

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOVEL

Havlíčková ul. 818, PSČ 784 01

odbor výstavby

SPIS. ZN.: VYS 700/2013/SDv
Č.J.: LIT 15926/2015
VYŘIZUJE: Ing. Ludmila Šmakalová - oprávněná úřední osoba pro vyřízení
Ing. Ludmila Šmakalová - oprávněná úřední osoba pro podepisování
TEL.: 585 153 240
E-MAIL: smakalova@mestolitovel.cz
DATUM: 14.1.2016

USNESENÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu Litovel, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „stavební zákon“) podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „správní řád“).

p ř e r u š u j e d o 31. 5. 2016

územní řízení zahájené dne 20.8.2010 podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby:

"Přístavba plotu na p. č. 489/1 v k. ú. Růžov na Moravě"

(dále jen "stavba") na pozemku parc.č. 489/1 (druh pozemku - zahrada) v katastrálním území Růžov na Moravě, (není – li dále uvedeno jinak, jsou stavby a pozemky v tomto usnesení v katastrálním území Růžov na Moravě) kterou podala

Lenka Weiserová, nar. 5.11.1978, Polívkova 341/9a, 779 00 Olomouc-Nová Ulice

(dále jen "žadatelka").

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Lenka Weiserová, nar. 5.11.1978, Polívkova 341/9a, 779 00 Olomouc-Nová Ulice

Odůvodnění:

Dne 20.8.2010 obdržel odbor výstavby Městského úřadu Konice (dále jen „Stavební úřad Konice“) žádost žadatelky ze dne 16.8.2010 o vydání územního rozhodnutí pro umístění přístavby plotu na pozemku parc. č. 489/1 v k. ú. Růžov na Moravě. Dnem podání této žádosti bylo zahájeno územní řízení. Stavební úřad Konice mj. územní řízení usnesením č. j. KON 3209/2012 ze dne 22.3.2012 přerušil. Proti tomuto usnesení, které bylo žadatelce doručeno dne 3.4.2012, se žadatelka dne 17.4.2012 odvolala a žádala jeho zrušení. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný odvolací orgán (dále jen „odvolací orgán“) následně napadené usnesení svým rozhodnutím č. j. KUOK 85598/2012 ze dne 8.10.2012 zrušil.

Stavební úřad Konice dále územní řízení usnesením č. j. KON 4639/2013 ze dne 22.4.2013 opětovně přerušil. Proti tomuto usnesení, které bylo žadatelce doručeno dne 3.5.2013, se žadatelka dne 14.5.2013 odvolala a žádala jeho zrušení. Odvolací orgán následně napadené usnesení svým rozhodnutím č. j. KUOK 69487/2013 ze dne 5.8.2013 zrušil.

Z důvodu opakované nečinnosti Stavebního úřadu Konice odvolací orgán usnesením č. j. KUOK 69714/2013 ze dne 5.8.2013 (nabytí právní moci dne 27.8.2013) pověřil dle ustanovení § 80 odst. 4

písm. c) správního řádu vedením předmětného územního řízení odbor výstavby Městského úřadu Litovel (dále jen „Stavební úřad Litovel“).

Stavební úřad Litovel usnesením ze dne 1.10.2013 přerušil správní řízení do skončení řízení probíhajícího u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Prostějov, ve věci opravy chyby v katastrálním operátu. Proti usnesení o přerušení řízení se žadatelka odvolala. Stavební úřad Litovel toto usnesení v rámci autoremedury zrušil. Proti rozhodnutí o zrušení usnesení podala Eva Podhorná odvolání, které bylo rozhodnutím odvolacího orgánu zamítnuto a autoremedurní rozhodnutí potvrzeno.

Opatřením ze dne 12.12.2013 oznámil Stavební úřad Litovel účastníkům a dotčeným orgánům pokračování v řízení a účastníkům umožnil vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Prvoinstanční řízení Stavební úřad Litovel ukončil vydáním rozhodnutí č.j.: LIT 1373/2014, spis. zn.: VYS 700/2014/SDv ze dne 20.1.2014, kterým rozhodl o umístění stavby "Přístavba plotu na p. č. 489/1 v k. ú. Růžov na Moravě" na pozemku parc.č. 489/1 (druh pozemku - zahrada) v katastrálním území Růžov na Moravě.

Proti tomuto rozhodnutí podala Eva Podhorná prostřednictvím svého zmocněnce odvolání dne 7.2.2014, které doplnila dne 27.2.2014. Opatřením ze dne 4.3.2014 seznámil Stavební úřad Litovel účastníky řízení s podaným odvoláním a vyzval je aby se k němu vyjádřili. Svého práva využila Lenka Weiserová. Dne 24.3.2014 bylo Stavebnímu úřadu Litovel doručeno podání zmocněnce Evy Podhorné, kterým bylo odvolání proti rozhodnutí č.j.: LIT 1373/2014 ze dne 20.1.2014 vzato zpět. V souladu s ust. § 91 odst. 3 správního řádu bylo dnem zpětvzetí odvolání odvolací řízení zastaveno. V době zpětvzetí odvolání probíhalo odvolací řízení před Stavebním úřadem Litovel. Ten o skutečnosti, že bylo zastaveno odvolací řízení, vydal usnesení. Dne 28. 3. 2014 Eva Podhorná telefonicky sdělila Stavebnímu úřadu Litovel, že své odvolání zpět nevezala. V následujících dvou písemných podáních doručených Stavebnímu úřadu Litovel Eva Podhorná sdělila, že podává proti usnesení o zastavení odvolacího řízení „opravný prostředek“, neboť své odvolání zpět nevezala a neučinil tak ani její zmocněnec. Jelikož usnesení o zastavení řízení se pouze poznamenává do spisu a tudíž se proti němu nelze odvolat, byla obě tato podání učiněná Evou Podhornou posouzena po obsahové stránce jako podněty k provedení přezkumného řízení ve smyslu ust. § 94 odst. 1 správního řádu. Odvolací orgán svým rozhodnutím č. j.: KUOK 74379/2014 ze dne 19. 8.2014 vydaným v přezkumném řízení usnesení Stavebního úřadu Litovel o zastavení odvolacího řízení zrušil. Po nabytí právní moci přezkumného rozhodnutí odvolací orgán pokračoval v odvolacím řízení ve věci územního rozhodnutí Stavebního úřadu Litovel č. j.: LIT 1373/2014 ze dne 20. 1. 2014.

Odvolací orgán rozhodnutím ze dne ze dne 13.10.2014, č.j.: KUOK 91835/2014, sp.zn.: KÚOK/87709/2014/OSR/7350, které nabylo právní moci dne 29.10.2014, rozhodnutí Stavebního úřadu Litovel ze dne 20.1.2014, č.j.: LIT 1373/2014, spis. zn.: VYS 700/2014/SDv, zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Stavební úřad výzvou ze dne 6.3.2015 pod č.j.: LIT 4912/2015, spis.zn.: VYS 700/2013/SDv vyzval k doplnění a řízení usnesením ze dne 6.3.2015 pod č.j.: LIT 4913/2015 v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil. Proti usnesení podala dne 26.3.2015 odvolání Eva Podhorná, Stavební úřad Litovel vyzval opatřením ze dne 10.4.2015, č.j.: LIT 7377/2015 k vyjádření k odvolání dle § 86 odst. 2 správního řádu, možnosti využila Lenka Weiserová, Stavební úřad Litovel předal spis odvolacímu orgánu se stanoviskem dne 25.5.2015 pod č.j.: LIT 10691/2015. Odvolací orgán rozhodnutím ze dne 22.9.2015, č.j.: KUOK 83570/2015, sp.zn.: KÚOK/50990/2015/OSR/7350 rozhodl o zamítnutí odvolání a usnesení pod č.j.: LIT 4913/2015 ze dne 6.3.2015 potvrdil. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.10.2015, Stavebnímu úřadu Litovel doručeno dne 5.11.2015.

Žadatelka ve stanoveném termínu výzvy ze dne 6.3.2015 doplnila žádost. Stavební úřad Litovel, doplnění prostudoval a jelikož dokumentace po doplnění náležitosti neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby Stavební úřad Litovel vyzval opatřením ze dne 14.1.2016 pod č.j.: LIT 15925/2015 k doplnění v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu a současně s touto výzvou řízení tímto usnesením přerušil v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu. Stavební úřad stanovil lhůtu pro odstranění nedostatků do 31.5.2016, totožná je i lhůta pro přerušení řízení. Při stanovení této lhůty vycházel z toho, že její délka je přiměřená ke složitosti a rozsahu doplnění nedostatků podání a také je stanovena s ohledem na předpokládanou související časovou náročnost. V případě, že stavebník nedostatky ve stanoveném termínu odstraní, stavební úřad bude v řízení pokračovat. V opačném případě bude podle § 66 odst. 1 správního řádu stavební řízení zastaveno.

Účastníci řízení:

Při stanovení účastníků řízení vycházel Stavební úřad Litovel z ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ze kterého vyplývá, že účastníkem územního řízení je žadatelka, tj. Lenka Weiserová, z ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona vyplývá, že účastníkem územního řízení je obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. obec Stražisko a z ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vyplývá, že účastníkem územního řízení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, tj. Eva Podhorná, bytem Bojanovice 3, Zlobice-Bojanovice (mj. pozemky parc. č. 489/3 a st. p. 126/1 a stavba č. e. 91) - její zástupce JUDr. Ivo Pavlů, ev.č. ČKA - 00479 a Jitka Havlíčková, bytem Okružní 3832/171, 796 01 Prostějov 1 (mj. pozemek parc. č. 491).

Vzhledem ke skutečnosti, že je v daném území vydán územní plán, se účastníkům územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona doručuje v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou a účastníkům územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona se doručuje do vlastních rukou.

Posouzením navrhované stavby dospěl stavební úřad k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení o dodatečném povolení stavby mimo ty, se kterými bylo v řízení takto jednáno, nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb na nich, jelikož se jich zamýšlená stavba ve vztahu k jejímu charakteru, poloze a umístění nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 123 zákona č. 40/64 Sb., občanský zákoník, ve znění později vydaných předpisů, je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním předmět svého vlastnictví držet, užívat jeho plody a užítky a nakládat s ním v mezích zákona, přičemž vydáním tohoto stavebního povolení nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu takovýchto oprávnění bráněno. Při posouzení účastníků řízení stavební úřad posoudil okruh účastníků řízení také ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „nový občanský zákoník“), který je účinný od 1.1.2014 a došel k závěru, že nebude vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků a staveb na nich ve výkonu jejich práv bráněno.

Při určení, který účastník řízení bude mít postavení dle § 27 odst. 1 správního řádu, a který podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu dospěl Stavební úřad Litovel k závěru, že postavení účastníka dle § 27 odst. 1 a) přísluší žadatelce, ostatní účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu mají postavení účastníků řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu. Dle výše uvedeného je ve výrokové části jako účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu uvedena pouze žadatelka.

Při stanovení účastníků řízení Stavební úřad Litovel vycházel z vymezení účastníků řízení, které stanovil Stavební úřad Konice v průběhu řízení, toto vymezení bylo v průběhu řízení také potvrzeno odvolacím orgánem.

Správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Odvolání lze podat proti tomuto usnesení a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu, tj. Městského úřadu Litovel, odboru výstavby, Havlíčkova 818, 784 01 Litovel. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Ing. Ludmila Šmakalová
vedoucí odboru výstavby MěÚ Litovel

otisk úředního razítka

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Litovel a zveřejněno také způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctý den po vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Litovel se usnesení považuje za doručené.

Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se toto usnesení vyvěsí též na úřední desce Obecního úřadu Stražisko, včetně zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Žadatelka, tj. účastník územního řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a § 92 odst. 3 stavebního zákona (do vlastních rukou doporučeně na doručenkou):

Lenka Weiserová, Polívkova č.p. 341/9a, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn dle § 85 odst. 1 písm. b) a § 92 odst. 3 stavebního zákona (doručení do DS):

Obec Stražisko, IDDS: 3p9aqv3

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) a § 92 odst. 3 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

JUDr. Ivo Pavlů, ev. č. ČAK - 00479, IDDS: buignvv (zástupce Evy Podhorné, Bojanovice 3, 768 31 Zlobice)

Jitka Havlíčková, Okružní č.p. 3832/171, 796 01 Prostějov 1

Dotčený orgán (doručení do DS):

Městský úřad Konice, odbor životního prostředí, IDDS: 3m8bvgu

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doporučeně na doručenkou nebo do DS):

Městský úřad Litovel, oddělení vnitřních věcí, Nám. Př. Otakara č.p. 778/1b, 784 01 Litovel

Obecní úřad Stražisko – úřední desky , IDDS: 3p9aqv3