

201.2.2025

Vážení,

Věc: žádám tímto dle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, o svobodném přístupu k informacím, o sdělení informace, kolik osob je trvale hlášeno v nemovitosti pan. v domě č. v obci Stražisko, v místní části Růžov na pozemku parcelní č. st v katastrálním území Růžov na Moravě.

Tímto Vás žádám o zaslání sdělení.

S pozdravem

三

一

一



Obecní úřad Stražisko

Stražisko 1, 798 44 Stražisko

Váš dopis s čj.:

Ze dne: 21.2.2025
Číslo jednací: OUSTR171/2025
Spisová značka: OUSTR-005/2024
Skartační znak/lhůta: S / 5

Vyřizuje: Kateřina Singrová
Telefon: 724860831
E-mail: strazisko@volny.cz
Datová schránka: 3p9aqv3
Datum: 03.03.2025

Žadatelka

Obecní úřad Stražisko, příslušný k rozhodování podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d l

ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala dne 21.2.2025 paní [jméno] bytem [adresa], podle ustanovení § 15, § 8a a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala u Obecního úřadu Stražisko dne 21.2.2025 paní [jméno], se

odmítá,

s tím, že Obecní úřad Stražisko odmítá poskytnutí informací o počtu osob trvale hlášených v nemovitosti pana [jméno], v obci Stražisko, v místní části Růžov, na pozemku p.č. st. [číslo], v k.ú. Růžov na Moravě. Poskytnutí takové informace neoprávněné osobě by mohlo vést k porušení zákona o ochraně osobních údajů, a to dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb.

Odůvodnění :

Písemnou žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu

k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala u Obecního úřadu Stražisko dne 21.2.2025 paní [redacted], bytem [redacted], žadatelka požaduje sdělení informace, kolik osob je trvale hlášeno v nemovitosti pana [redacted] v domě [redacted] v obci [redacted] v místní části [redacted] na pozemku [redacted] v k.ú. Růžov na Moravě.

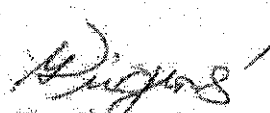
V případě, že žadatelka není vlastníkem nemovitosti, informace o počtu osob trvale hlášených v dané nemovitosti by mohly být považovány za osobní údaje. Poskytnutí takových informací neoprávněné osobě by mohlo vést k porušení zákona o ochraně osobních údajů. Proto povinný subjekt Obecní úřad Stražisko žádost o poskytnutí této informace odmítl s odkazem na § 8a zákona č. 106/1999 Sb.

Z výše uvedených důvodů Obecní úřad Stražisko rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, a to podáním u Obecního úřadu Stražisko.




Kateřina Singrová
starostka obce

[REDACTED]

V Prostějově
5.3.2025

Obecní úřad Stražisko
Stražisko 1
Stražisko
798 44

[REDACTED]

Vážený,

Věc: Odvolávám se proti rozhodnutí číslo jednací: OUSTR171/2025, ze dne 3.3.2025.

S pozdravem

[REDACTED]

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

████████████████████

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp.zn.: KÚOK/37404/2025/OMPSC-SČ/282
č.j. KUOK 40628/2025

V Olomouci dne 2. 4. 2025

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor majetkový, právní a správních činností, příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 věty druhé zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl o odvolání žadatele o poskytnutí informace, [redacted], adresa trvalého pobytu Prostějov, [redacted] (dále také „odvolatel“), proti rozhodnutí Obecního úřadu Stražisko (dále také „povinný subjekt“), č.j. OUSTR171/2025 ze dne 3. 3. 2025, vydanému na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterým povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace o počtu přihlášených osob k trvalému pobytu na adrese Stražisko, Růžov 2, takto:

1. Podle § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím se **rozhodnutí** Obecního úřadu Stražisko jako povinného subjektu ze dne 3. 3. 2025 čj. OUSTR171/2025 **zrušuje a řízení o odvolání se zastavuje.**
2. Obecnímu úřadu Stražisko, se sídlem Stražisko 1 se podle § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím **přikazuje**, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí poskytl odvolateli k jeho žádosti ze dne 21. 2. 2025 tyto informace:
„počet osob, které jsou přihlášeny k trvalému pobytu na adrese Stražisko, [redacted]“

Odůvodnění:

Krajský úřad Olomouckého kraje (dále také „odvolací orgán“), jako příslušný odvolací orgán, obdržel k odvolacímu řízení odvolání účastníka řízení [redacted] a originál spisového materiálu povinného subjektu vedeného ve výše uvedené věci dne 20. 3. 2025.

Odvolání odvolatele odvolací orgán posoudil jako přípustné a včasné.

Odvolatel ve svém odvolání uvedl, že se odvolává proti rozhodnutí číslo jednací OUSTR171/2025, ze dne 3. 3. 2025. Důvody svého odvolání dále blíže nespecifikoval.

Z předloženého spisového materiálu odvolací orgán zjistil:

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 106/1999 Sb.“) podala [redacted], adresa trvalého pobytu Prostějov, [redacted] zasláním datové zprávy do datové schránky Obecního úřadu Stražisko dne 21. 2. 2025. V žádosti byl žadatel identifikován jménem, příjmením, adresou trvalého pobytu. Z datové zprávy je patrné ID datové schránky žadatele. [redacted] ve své žádosti požadovala poskytnutí informace kolik osob je trvale hlášeno v nemovitosti pana [redacted], v domě [redacted] obci [redacted], v místní části [redacted] na pozemku parcelní [redacted] v katastrálním území Růžov na Moravě.

Povinný subjekt rozhodnutím č.j. OUSTR171/2025 ze dne 3. 3. 2025 odmítl poskytnutí požadované informace.

Odvolaatel podal podáním učiněním prostřednictvím datové zprávy doručené do datové schránky odvolání proti rozhodnutí dne 5. 3. 2025. V odvolání není bližší upřesnění, co je důvodem odvolání, jaké postupy a závěry povinného subjektu odvolatel namítá nebo zpochybňuje.

Odvolací orgán ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal v rámci odvolacího řízení soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Z procesního hlediska odvolací orgán v postupu správního orgánu neshledal nedostatky, ani porušení práv účastníka řízení, které by měly vliv na zákonnost samotného rozhodnutí ve věci.

Odvolací orgán dospěl k níže uvedeným závěrům:

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. podala [redacted] dne 21. 2. 2025, která ve své žádosti neuvedla datum narození tak, jak je to uvedeno v § 14 odst. 2 uvedeného zákona.

Obecní úřad Stražisko rozhodnutím č.j. OUSTR171/2025 ze dne 3. 3. 2025 odmítl žádost o poskytnutí informace o počtu přihlášených osob na adrese Stražisko, Růžov 2. Jako důvod odmítnutí poskytnutí informace uvedl povinný subjekt skutečnost, že informace o počtu osob trvale hlášených v dané nemovitosti by mohly být považovány za osobní údaje. Další upřesnění odůvodnění neobsahuje.

Osobním údajem je podle čl. 4 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ve znění pozdějších předpisů jakákoliv informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě, identifikovatelnou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Do přímé identifikace subjektu údajů řadíme konkretizaci osoby uvedením jejího jména, příjmení a adresy. Do nepřímé identifikace pak patří jakákoliv jiná kombinace osobních údajů, která umožní jednoznačně od sebe odlišit konkrétní fyzické osoby: datum narození, rodné číslo, číslo bankovního účtu, vzhled osoby, její výška, váha, barva vlasů a očí, údaje o majetku, rodinný stav, vzdělání, zaměstnání aj., vztahují-li se k určené či určitelné osobě. Základním kritériem pro posouzení toho, zda se jedná o osobní údaj či nikoliv, je reálná možnost zjištění identity fyzické osoby. GDPR k dosavadnímu výčtu osobních údajů přiřadilo lokační údaje (tj. zařízení schopné zjišťovat nebo sledovat pohyb) a síťový identifikátor (IP adresa, cookies aj.). Odvolací orgán dospěl k závěru, že samotný údaj o počtu osob přihlášených k trvalému pobytu na určité adrese nesplňuje tuto definici, neboť neumožňuje identifikaci konkrétních fyzických osob. Poskytnutí této informace tedy nepředstavuje zpracování osobních údajů ve smyslu GDPR. Odvolací orgán dospěl k závěru, že samotný údaj o počtu osob přihlášených k trvalému pobytu na určité adrese nesplňuje tuto definici, neboť neumožňuje identifikaci konkrétních fyzických osob. Poskytnutí této informace tedy nepředstavuje zpracování osobních údajů ve smyslu GDPR. Dále je nutno uvést, že údaj o adrese trvalého pobytu je údajem evidenčním. Údaj o trvalém pobytu se nemusí shodovat s adresou bydliště fyzické osoby. Ve veřejně přístupných registrech, například v katastru nemovitostí, jsou dostupné informace o vlastnictví nemovitostí.

Odvolatel požadoval poskytnutí informace o počtu přihlášených osob k trvalému pobytu na adrese Stražisko, [REDAKCE]. V agendovém informačním systému evidence obyvatel (AISEO) jsou mimo jiné vedeny i adresy trvalého pobytu občanů České republiky. Výdej údajů z AISEO je upraven zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon však výdej údajů požadovaných odvolatelem neupravuje.

Kvůli upřesnění odvolatele ve výrokové části ve smyslu správního řádu odvolací orgán v registru obyvatel ověřil datum narození odvolatele na základě jména, příjmení, adresy trvalého pobytu a ID datové schránky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti odvolací orgán konstatuje, že rozhodnutí povinného subjektu nebylo dostatečně odůvodněné a neopodstatněně odmítlo žádost o poskytnutí informace. Poskytnutí počtu osob přihlášených na určité adrese není v rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů, ani se zákonem o evidenci obyvatel.

V souladu s § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím tedy odvolací orgán výrokem č. 1 tohoto rozhodnutí zrušil napadené rozhodnutí o odmítnutí žádosti odvolatele ze dne 21. 2. 2025 a řízení o odvolání zastavil.

Ve výroku č. 2 tohoto rozhodnutí pak odvolací orgán v souladu s tímž zákonným ustanovením vydal informační příkaz k poskytnutí informací požadovaných v předmětné žádosti, a to do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí povinnému subjektu.

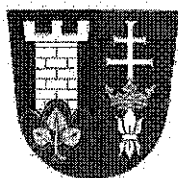
Poučení

Proti výroku č. 1. tohoto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 věta první správního řádu dále odvolat. Proti výroku č. 2. tohoto rozhodnutí se nelze podle § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím dále odvolat.

Ing. Peter Garláthy
vedoucí oddělení správních činností
Krajský úřad Olomouckého kraje

Rozdělovník:
1x Hana Krulíková
1x na vědomí: Obecní úřad Stražisko
1x spis

11

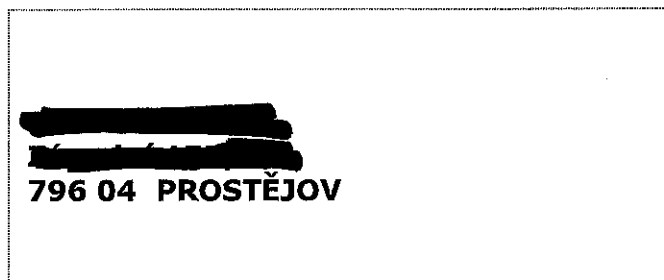


Obec Stražisko

Stražisko 1, 798 44 Stražisko

Váš dopis s čj.:
Ze dne: 21.2.2025
Číslo jednací: OUSTR278/2025
Spisová značka: Sp.OUSTR-008/2025
Skartační znak/lhůta: S / 5

Vyřizuje: Kateřina Singrová
Telefon: 724860831
E-mail: strazisko@volny.cz
Datová schránka: 3p9aqv3
Datum: 07.04.2025



Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 21.2.2025 byla obci Stražisko prostřednictvím datové zprávy doručena Vaše žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Požadovány byly tyto informace:

Kolik osob je trvale hlášeno v nemovitosti pana [redacted], v domě [redacted] v obci Stražisko, v místní části Růžov, na pozemku [redacted], v k.ú. Růžov na Moravě.

Obecní úřad Stražisko, příslušný k rozhodování podle § 2 zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl dne 3.3.2025 ve věci žádosti žadatelky tak, že odmítl poskytnutí informace. Důvodem odmítnutí poskytnutí informace bylo, že poskytnutí informace neoprávněné osobě by mohlo vést k porušení zákona o ochraně osobních údajů, a to dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. Proti rozhodnutí podala žadatelka dne 5.3.2025 odvolání. Obecní úřad Stražisko postoupil dne 19.3.2025 spis spolu s odvoláním nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Olomouckého kraje. Krajský úřad Olomouckého kraje vydal dne 2.4.2025 rozhodnutí sp.zn. KÚOK/37404/2025/OMPSČ-SC/282, č.j. KUOK 40628/2025. Podle § 16 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnutí Obecního úřadu Stražisko zrušil a řízení o odvolání zastavil. Současně přikázal Obecnímu úřadu Stražisko, aby do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje poskytl odvolateli k jeho žádosti ze dne 21.2.2025 tyto informace: **počet osob, které jsou přihlášeny k trvalému pobytu na adrese Stražisko, Růžov 2.**

Odpověď:

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje sdělujeme, že na adrese [redacted] jsou přihlášeny k trvalému [redacted]

Kateřina Singrová
starostka obce Stražisko

████████████████████
████████████████████

██████████

████████████████████

████████████████████

████████████████████

████████████████████