

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o informace

Povinný subjekt:

Obec Stražisko
Obecní úřad obce Stražisko
Stražisko 1
798 44 Stražisko

Žadatel:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Číslo jednací: OUSTR352/2021
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Markéta Dvořáková
Datum: 24.6.2021

Obec Stražisko jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), rozhodla v souladu s § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 9 InfZ o žádosti žadatele Ing. Vladimíra Trundy ze dne 9. 6. 2021 o poskytnutí informací o výběrovém řízení s názvem „Obec Stražisko – ČOV a stoková síť“, takto:

Žádost se odmítá.

Odůvodnění:

Dne 9. 6. 2021 byla obecnímu úřadu obce Stražisko doručena žádost o informace podle InfZ žadatele Ing. Vladimíra Trundy o poskytnutí informací o výběrovém řízení s názvem „Obec Stražisko – ČOV a stoková síť“. Žadatel v žádosti požadoval poskytnutí kopie nabídky vítězného uchazeče, kopie výsledků hodnocení nabídek a kopie protokolu o otevírání obálek s nabídkami.

Povinný subjekt v tomto odkazuje na § 2 odst. 4 InfZ, dle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Dle tohoto ustanovení se posuzuje poskytnutí informací neexistujících, tedy takových, kterými povinný subjekt nedisponuje a ani není povinen jimi disponovat.

Veřejná zakázka s názvem „Obec Stražisko – ČOV a stoková síť“ je zadávána jako veřejná zakázka malého rozsahu, tzn. ve výběrovém řízení mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZZVZ“). Zadavatel nemá v případě výběrových řízení veřejných zakázek malého rozsahu v průběhu výběrového řízení stanovenou žádnou povinnost vyhotovovat protokol o otevírání obálek s nabídkami, ani záznam či jiný dokument (zprávu, protokol apod.) o výsledku hodnocení nabídek. Povinný subjekt jako zadavatel tak oprávněně žádá z těchto dokumentů dosud nevyhotovil. Žadatel se proto domáhá neexistující informace, kterou povinný subjekt nemá povinnost disponovat.

Obdobně lze uvést rovněž v případě žádosti o poskytnutí kopie nabídky vítězného uchazeče. Výběrové řízení v současné chvíli nebylo ukončeno a stále probíhá. Ve výběrovém řízení doposud nedošlo k výběru dodavatele, vybraný dodavatel tak *de facto* prozatím neexistuje, tudíž

v současné chvíli neexistuje ani nabídka vítězného uchazeče. Není proto možné kopii nabídky vítězného uchazeče poskytnout, když povinnému subjektu není v tuto chvíli známo, kdo je vítězným uchazečem.

Nadto povinný subjekt odkazuje žadatele jakožto jednatele účastníka výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Obec Stražisko – ČOV a stoková síť“ ENVI Agentura Trunda s.r.o. na předchozí vyjádření povinného subjektu jakožto zadavatele uvedené veřejné zakázky, k analogickému použití § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ, který obsahuje právní úpravu speciální vůči InfZ a omezuje okruh informací, které lze podle InfZ žadateli o probíhajícím zadávacím (resp. analogicky také výběrovém) řízení poskytnout. Dle tohoto ustanovení zadavatel neposkytne podle InfZ do ukončení zadávacího (resp. analogicky také výběrového) řízení informace, které se týkají obsahu nabídek a osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení.

V této souvislosti povinný subjekt ve vztahu k žadatelem citovanému rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 15 Ca 89/2009, ze dne 25. 4. 2012, uvádí, že citované rozhodnutí bylo přijato za předchozí právní úpravy, tj. v současné chvíli je na probíhající zadávací (a analogicky výběrová) řízení s ohledem na § 218 odst. 2 písm. a) ZZVZ neaplikovatelné.

Povinný subjekt jakožto zadavatel uvedené veřejné zakázky opětovně uvádí, že o výsledku výběrového řízení bude transparentně, v souladu s § 6 ZZVZ, informovat po ukončení výběrového řízení.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ tak, že žádost odmítl.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvolání. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje prostřednictvím obce Stražisko, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Mgr.
Markéta
Dvořáková

Digitálně
podepsal Mgr.
Markéta
Dvořáková
Datum: 2021.06.24
09:20:22 +02'00'