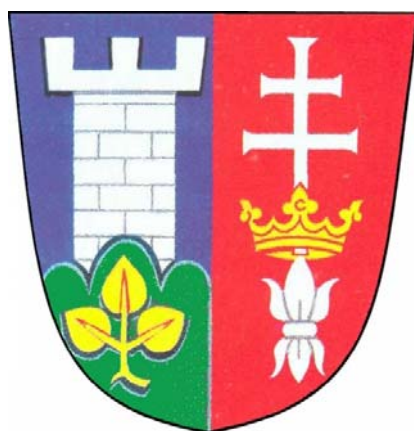


ÚZEMNÍ PLÁN STRAŽISKO



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel:	Obec Stražisko Stražisko čp. 1 79844 STRAŽISKO
Pořizovatel:	Městský úřad Konice Odbor výstavby, oddělení územního plánování Na Příhonech 405 798 52 KONICE
Zhotovitel :	ing. arch. Irena Čehovská Atelier „R“, Wellnerova 14 779 00 OLOMOUC
Autorský kolektiv: Urbanismus a koordinace:	ing.arch.Irena ČEHOVSKÁ vedoucí projektant ing.arch.Viktor Čehovský
Krajina, ÚSES:	ing.Radek Pavlačka
Digitální zpracování:	ing.arch.Viktor Čehovský

OBSAH ODŮVODNĚNÍ

II. A. Textová část

II. B. Grafická část

II/1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

II. A TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	5
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	5
B.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	9
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)	12
C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	12
C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	13
C.3. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	14
C.4. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	15
D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	16
D.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	16
D.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
E. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	18
F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	18
F.1. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	18
F.2. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	19
F.2.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje obce	19
F.2.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot řešeného území	19
F.3. ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	21
F.3.1. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce	21
F.3.2. Zdůvodnění koncepce funkčního uspořádání	23
F.3.3. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství a sídelní zeleně	25
F.3.4. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	26
F.3.5. Zdůvodnění vymezení koridorů nadmístního významu	27
F.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	27
F.4.1. Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	27
F.4.2. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury	30
F.4.3. Zdůvodnění koncepce občanského vybavení	36
F.4.4. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství	36
F.5. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	36
F.5.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	36
F.5.2. Zdůvodnění vymezení ploch změn v krajině	38
F.5.3. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)	39
F.5.4. Prostupnost krajiny	42
F.5.5. Zdůvodnění návrhu protierození ochrany, vodohospodářských a protipovodňových opatření	43
F.5.6. Zdůvodnění koncepce rekreace v krajině	44
F.5.7. Zdůvodnění ochrany nerostných surovin	44
F.6. ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČ. ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	44
F.7. ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ	45
F.8. ZDŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI	45
G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	45
H. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	47
I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	48
I.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	48
I.1. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	54
J. POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	55
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	56

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Stražisko je součástí Olomouckého kraje, správního obvodu obce s rozšířenou působností města Konice, který současně vykonává funkci obce s pověřeným obecním úřadem (71031 – Konice). Místně příslušným stavebním úřadem je Stavební úřad Konice. Správní území obce tvoří tři katastrální území: Maleny, Růžov na Moravě a Stražisko.

Zařazení obce v systému osídlení:

NUTS2 Střední Morava (CZ07)
 NUTS3 (kraj) Olomoucký kraj (CZ071)
 NUTS4 (okres) Prostějov (CZ0713)
 NUTS5 (obec) Stražisko (CZ0713590070)

Obec Stražisko leží cca 20 km severozápadně od Olomouce v nadmořské výšce 407 m n. m. na přelomu dvou geomorfologických celků – Dražanské a Zábřežské vrchoviny. Krajinou osou území je údolí toku Romže, která pramení ve výšce 492 m n.m. u obce Dzbel. Obec tvoří tři části – Stražisko, Maleny a Růžov (Dolní a Horní Růžov). Atraktivní krajina a blízkost Prostějova podmínila v období 1930-1980 mimořádný růst rekreačních objektů.

Obcí prochází železniční trať č. 271 Prostějov-Dzbel se zastávkou v centru Stražiska. Dopravní napojení na silniční síť ČR obstarává silnice III/37349, spojující Stražisko jihovýchodním směrem s Prostějovem, severozápadním směrem s Konicí. U vjezdu od Ptení se z této komunikace odpojuje silnice III/36630 směřující severním směrem přes Přemyslovice do Olomouce a Litovle.

Územní plán koordinuje všechny nadmístní systémy technické i přírodní. Vazby na sousední obce se uplatňují zejména v problematice dopravní, dále zásobování pitnou vodou, zásobování plynem, v problematice územních systémů ekologické stability a občanské vybavenosti. Požadavky na řešení vyplývající z širších územních vztahů a koordinaci území sousedních obcí byly územním plánem prověřeny a zapracovány:

- stávající technická a dopravní infrastruktura a její vazby do území sousedních obcí (zejména vodovod, STL plynovod, VVN a VN)
- cyklistické trasy, které umožní propojení sousedních obcí k rekreačním účelům nebo dennímu dojíždění za prací
- územní systém ekologické stability

Správní území obce Stražisko sousedí s obcemi: Konice, Suchdol (ORP Konice), Přemyslovice, Ptení (ORP Prostějov).

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Při zpracování návrhu územního plánu Stražisko byla respektována **Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.3**, která byla schválena usnesením vlády ČR č.630 ze dne 2.9.2019 (3.APÚR).

B.1.1. Územní plán Stražisko je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným

celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Základní koncepce rozvoje je formulována ve vztahu k existujícím přírodním, civilizačním a kulturním hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Územní plán respektuje všechny hodnoty území převzaté z ÚAP ORP a zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech. Ochrana hodnot je promítnuta jak do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, tak do podmínek, které jsou pro jejich využití stanoveny. Podrobně je tato problematika odůvodněna v kapitole F.2.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje obce a v kapitole F.2.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot řešeného území. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby, návrhem regulativů způsobu využití území, návrhem územního systému ekologické stability území. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území jsou navrženy plochy pro zkvalitnění a rozšíření veřejné dopravní a technické infrastruktury.

(čl.14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.* V územním plánu jsou zásady ochrany zemědělské půdy respektovány. Územní plán dbá na zachování a rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Územní plán posiluje ekologickou stabilitu území návrhem systému krajinné zeleně, především ÚSES, včetně řady interakčních prvků. Nejsou navrženy plochy pro rozptýlenou zástavbu. Koncepce ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy převážně s funkcí vesnického bydlení s možností vybudování hospodářského zázemí.

(čl.15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Na území obce se podobné struktury nenachází ani nejsou navrhovány. Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.

(čl.16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán řeší celé správní území obce komplexně. Všechny požadavky a představy na rozvoj obce byly podrobně analyzovány ve spolupráci s obyvateli a uživateli řešeného území (jednání se zastupitelstvem obce). Byl upřednostňován komplexní přístup, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledný návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami dává předpoklady pro uchování a zvyšování kvality života v obci s ohledem na charakter a hodnoty jejího správního území.

(čl.17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Priorita hospodářského růstu řešeného území je zaměřena především na posilování drobných služeb na území obce a udržení zemědělské funkce v území, včetně lesního hospodářství.

(čl.18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

S ohledem na velikost a charakter řešeného sídla jde o území, kde obytná funkce je zatížena rozsáhlou individuální rekreací s vazbami především na blízké centrum regionu - město Prostějov. Partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi územní plán směřuje na využití atraktivní krajiny Stražiska pro volný cestovní ruch (pěší i cykloturistika, ubytování v soukromí, agroturistika).

(čl.19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její*

fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území není klasifikován žádný brownfield, bývalý kravín v Růžově byl přestavěn pro účely venkovského bydlení s hospodářským zázemím.

(čl.20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry neovlivňují, ale naopak akceptují krajinný ráz. Lokality NATURA se v řešeném území nenacházejí. Rozsah návrhu USES vychází z charakteru krajiny, jsou zastoupeny prvky nadregionální (NRBK 132) a lokální úrovně.

Územní plán respektuje začlenění Stražiska do krajinného celku B. Konické údolí z řešení ZÚR OK, respektuje požadavek na udržení charakteru lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch. Je respektována krajinná osa - Romže, včetně krajinných struktur v okolí toku.

(čl.20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu Stražisko nedochází ke srůstání sídel nad rámec stávajícího stavu v území (zástavba Přemyslovic se rozšířila až na hranici k.ú.Růžov). Prostupnost krajiny je v koncepci veřejné dopravní infrastruktury zajištěna zejména vymezením cyklistických a pěších tras a propojení.

V lesním komplexu při západní hranici (k.ú.Suchdol) je vymezen dálkový migrační koridor pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců.

(čl.22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán klade důraz na vytvoření podmínek pro zachování a zlepšení infrastruktury pro pěší a cykloturistiku. Jsou potvrzeny a stabilizovány cesty v krajině a navrženy tři nové cyklostezky: podél Romže, propojení z Růžova do Ptení, propojení z Růžova do Suchdola.

(čl.23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Území obce je dobře dopravně dostupné, železniční trať i silnice III/37349 vedou souběžně údolím Romže bez další fragmentace krajiny. Nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic nejsou v řešeném území uvažovány.

(čl.24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti

dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je naplňováno především stabilizací existujících ploch s kódem využití DS, DZ a PV. Pěší a cyklistická doprava je řešením podporována.

(čl.24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plochy výroby a skladování s negativním vlivem na na bydlení nejsou v obci zastoupeny, ani navrhovány.

(čl.25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Na území obce není vyhlášeno záplavové území. Územní plán vytváří podmínky pro budování opatření na ochranu území proti erozím, povodním a opatření zvyšující retenční schopnost krajiny, např. návrhem liniové zeleně v rámci územního systému ekologické stability. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytváří ÚP podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků přívalových dešťů (povodní).

(čl.26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce nebylo vyhlášeno záplavové území.

(čl.27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické s ohledem na zjištěné disproporce a navržený rozvoj. Z hlediska regionálního je naplňování uvedených priorit uplatňováno vymezenou koncepcí místních a účelových komunikací a cyklistických stezek. Je navrženo vybudování splaškové gravitační kanalizace v celém rozsahu řešeného území.

(čl.28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Uplatňování priorit podle tohoto článku je v koncepci územního plánu Stražisko deklarováno již v předchozích odstavcích. Rozvoj obce je řešen i v dlouhodobém horizontu. Spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je standardní metodou při posuzování veškerých záměrů funkčních změn v území, při návrhu a projednávání územního plánu.

(čl.29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského

vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. Veřejnou dopravu v obci zajišťuje doprava železniční i autobusová. Územní plán vytváří podmínky pro užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest stabilizací a návrhem nových vybraných ploch s kódem využití PV.

(čl.30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Územní plán respektuje hlavní trasy a zařízení vybudovaného systému veřejného vodovodu a plynovodu. Je navrženo odkanalizování obce, odpadní vody budou sváděny na novou obecní čistírnu ve Stražisku (ČOV 1) i v Růžově (ČOV 2). Pro dešťové vody je mimo jiné navrhováno jejich maximální zdržení na pozemcích pro umožnění jejich následného využití. Odpadní vody jsou sváděny na obecní čistírnu odpadních vod. Návrh koncepce technické infrastruktury s ohledem na další rozvoj obce je řešen tak, že může zajišťovat obsluhu území i v budoucnosti.

(čl.31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. Územní plán umožňuje využívání fotovoltaických panelů umístěných na budovách a rovněž nevytváří žádné překážky využívání tepelných zemních čerpadel. Naopak výstavba FVE a větrných elektráren v nezastavěném území je vyloučena s cílem ochrany krajinného rázu.

B.1.2. Politika územního rozvoje, resp. 3.APÚR ČR vymezuje a definuje rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti na úrovni jednotlivých regionů. Obec Stražisko se nenachází v žádné vymezené rozvojové či specifické oblasti nebo na rozvojové ose, leží rovněž mimo trasy vymezené dopravní a technické infrastruktury.

B.2 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017) a Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019).

V územním plánu Stražisko jsou zohledněny tyto priority a požadavky ze ZÚR OK, které mají vztah k problematice řešeného území:

Ke kap. A.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZÚR OK stanovují priority územního plánování s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

ad 2. Cíle a podmínky jejich naplnění

Územní plán Stražisko

- stanovuje koncepci rozvoje území včetně stanovení podmínek pro provádění změn v území, koncepci ochrany přírody a krajiny, koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury, koncepci ochrany přírodních zdrojů, koncepci systému ekologické stability, respektovány jsou přírodní a kulturní hodnoty v území **(2.1)**

- plochy a objekty veřejného zájmu jsou navrženy jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření **(2.2)**

- do koncepce řešení území jsou promítnuty strategické cíle, vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění 3. aktualizace, z Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů (**odst. 2.3**)

ad 3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

Územní plán Stražisko

- zachovává stabilní postavení obce ve struktuře osídlení a rozvíjí sídlo v převážně kompaktní formě jednotlivých historických částí zástavby navazující plynule na dosavadní vývoj (**3.1.1**)
- vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury s ohledem na očekávaný vývoj dopravní obslužnosti území (**3.2.2**)
- vymezuje plochy bydlení s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel, v souladu s demografickým vývojem a nenavrhuje plochy, které by mohly vést k segregaci obyvatelstva (**3.2.3**)

ad 4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje

Územní plán Stražisko

- podporuje mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů (**4.6.**)
- vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit při zachování a ochraně přírodních a kulturních hodnot území (**4.7.2.**)
- upřesňuje polohu koridorů pro technickou infrastrukturu (**4.7.3.**)

ad 5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí

Územní plán Stražisko

- rozvíjí sídlo v převážně kompaktní formě jednotlivých historických částí zástavby navazující plynule na dosavadní vývoj, chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (**5.1.**)
- vymezuje a upřesňuje prvky ÚSES nadmístního významu (**5.3.3.**)
- stanovuje zásady pro ochranu krajinného rázu (**5.3.4.**)
- pro ochranu proti větrné erozi vytváří územní předpoklady – plochy ÚSES a linie interakčních prvků podél zemědělských cest (**5.4.1.8.**)
- navrhuje zastavitelné plochy pro potřebu zajištění rozvoje obce v rozsahu, který vychází z projekce vývoje obyvatelstva převážně na půdách horší kvality (**5.4.3.1.**)
- jsou navržena protierozní opatření za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny a jako ochrana před vodní a větrnou erozí a přívalovými srážkami (**5.4.3.2.**)
- upřesňuje skladebné části nadmístního ÚSES a doplňuje prvky lokální (**5.4.6.2.**)

Kapitola A.2.

- Netýká se územního plánu Stražisko – řešené území se nenachází v žádné vymezené rozvojové oblasti nebo na rozvojové ose

Ke kap. A.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Stražisko jako obec příslušející k ORP Konice je součástí specifické oblasti navržené ZÚR OK pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice dotčených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Územní plán Stražisko vytváří podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;
- zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury;
- rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel stanovením vhodných podmínek pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

Ke kap. A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

Ke kap. A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY
Územní plán Stražisko

- upřesňuje nadregionální biokoridor **NRBK 132** dle výkresu B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000, podmínky stanovené pro nadregionální prvky ÚSES byly v ÚP Stražisko splněny (**74. a 75.**).

Ke kap. A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Územní plán respektuje zařazení území obce Stražisko do **RKC Konicko (76.3.2.)** vyznačeném ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000.

Územní plán podporuje rozvoj rekreace v souladu s pokyny uvedenými v „Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje“ (**76.3.11.3.**).

Zdůvodnění koncepce rekreace je obsaženo v kapitolách F.3.2.3. a F.5.6. Odůvodnění ÚP.

Ke kap. A.5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Územní plán respektuje územní podmínky stanovené ZÚR OK, zdůvodnění ochrany kulturních, civilizačních, architektonických i přírodních hodnot je obsaženo v kap. F.2.2. Odůvodnění ÚP.

Ke kap. A.6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Podle ZÚR OK leží obec Stražisko v oblasti se shodným krajinným typem **B. Konické údolí**. Územní plán Stražisko reaguje na zásady stanovené pro vymezený krajinný celek, včetně krajinné osy toku Romže. Návrhem prostupnosti krajiny vytváří podmínky pro kvalitní obytný standard sídelní krajiny. Územní plán zachovává charakter jednotlivých historicky založených částí obce s mozaikovitou strukturou ploch charakteristickou pro lesoplní typ krajiny.

Ke kap. A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Požadavky na vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO) vyplývající ze ZÚR OK pro řešené území jsou splněny:

- je upřesněno vymezení nadregionálního biokoridoru **NRBK 132** graficky vyznačeného ve výkresu B. 8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí nadmístního významu 1:100 000 (**90. a 91.**).

Ke kap. A.8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

V územním plánu jsou stanoveny podmínky funkčního a prostorového uspořádání tak, aby byl zachován ráz urbanistické struktury území a krajiny. Rozvoj obce je řešen návrhem zastavitelných ploch v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce a již založenou sídelní strukturu, upřednostňována je intenzifikace a funkční optimalizace využití území (využíváním zejména stávajících areálů a vhodných ploch v zastavěném území). Návrh

rozvoje obce vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované na základě posouzení demografických podmínek a sídelní struktury v rámci přípravy zadání ÚP.

Kapitoly A.9. až A.13. (požadavky na územní studii, regulační plán)

Netýká se územního plánu Stražisko.

B.2.1. Dále jsou respektovány koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje:

- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje -zóna Střední Morava -CZ07, - Národní program snižování emisí České republiky,
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015-2020
- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
- Strategické migrační studie pro Olomoucký kraj,
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)

C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

– územní plán Stražisko vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

– soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Olomouckým krajem, a dále na zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod Konice. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu, které bylo výchozím podkladem.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

– je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky

pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

– tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány viz.kap.B.2. (priority 3, 4, 5).

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

– respektováno, v textové části návrhu územního plánu v kap. E. a kap. F. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

– tato podmínka je zapracována v textové části návrhu územního plánu v kapitole F.

C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

– je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci první etapy prací provedeny doplňující průzkumy a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

– je obsaženo v kapitole C. – E. textové části územního plánu a ve výkrese I.2.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

– prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.

– všechny změny v území jsou navrženy v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná (veřejný zájem).

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

– je splněno v textové části návrhu územního plánu v kapitole F. - v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu

– zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

– je splněno v textové části návrhu územního plánu v kapitole F. - v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

– navrhované změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány, etapizaci územní plán nenavrhuje.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

– urbanizované území obce Stražisko není ohroženo záplavami (na území obce není stanoveno záplavové území).

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

– obec Stražisko je menší obcí s obytnou funkcí, která nemá předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí většího rozsahu; stávající výrobní areály jsou stabilizované. Pro

rozšíření podnikatelské aktivity je navržena plocha přestavby dopravně dostupná ze sil.III/37349.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

– návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu. Zároveň stanovuje podmínky využití ploch, které vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení i každodenní rekreaci. Územní plán podporuje rozvoj cestovního ruchu, zejména hromadnou rekreaci zaměřenou na pěší turistiku a cykloturistiku..

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

– návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

– navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů (nová kanalizace včetně ČOV).

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

- v řešeném území nejsou umístěny plochy a objekty pro ochranu a bezpečnost státu a pro civilní ochranu ani zde nejsou uplatněny žádné územní požadavky, které by byly předmětem řešení v podrobnosti územního plánu. (§ 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.). Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy (§ 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.).

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

– vzhledem k charakteru obce nebylo nutné v návrhu ÚP stanovovat plochy a podmínky pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do stavu a využití území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

– územní plán částí území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) vymezuje a respektuje, územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod. Záměry navržené v územním plánu nebudou mít negativní vlivy na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

– ve správním území obce Stražisko nejsou evidovány dobývací prostory ani chráněná ložisková území nerostných surovin. Plochy těžby se nenavrhují.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

– poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území).

– orgán ochrany přírody ve stanovisku k zadání ÚP vyloučil významný vliv na předmět ochrany a příslušný dotčený orgán nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se tedy nezpracovávalo.

C. 3. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

C.3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán Stražisko je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3. této kapitoly odůvodnění ÚP).

C.3.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

C.4. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.4.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obrana státu

Ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu stanovuje Ministerstvo obrany na řešeném území tyto limity:

„V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém správním území obce Stražisko lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.“

Ochrana obyvatelstva

Stávající systém je stabilizován, nejsou pro ochranu obyvatelstva požadované nové plochy.

- *Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události*

Bude řešeno v improvizovaných úkrytech ve vytipovaných sklepních a dalších prostorech bytové výstavby a obecního úřadu.

Nárůst obyvatelstva je vztažen k údajům ze stavu v roce 2019 o počtu 430 obyvatel. Max. možný nárůst počtu obyvatel je + 50. Pro tento počet je třeba zajistit potřebné prostory pro ukrytí, přičemž budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb. Přednostně je třeba zabezpečit ukrytí dětí v MŠ. Výrobní provozy zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastních prostorách. Rozsah těchto zařízení je nutno stanovit individuálně v závislosti na počtu zaměstnanců.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m² na osobu.

- počet obyvatel 430

- nárůst počtu obyvatel: 430 + 50 = 480

- celková plocha ukrytí: 480 x 1,5 = 720 m²

Úkrytové prostory budou řešeny v rámci projektové dokumentace vyšších stupňů

navrhovaných objektů (dle potřeby). Při výstavbě rodinných domů doporučujeme provádět stavby s podsklepením s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva.

- **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**
Území ohrožené zvláštní povodní se v řešeném území nenachází.
Do řešeného území nezasahuje žádné záplavové území.
- **Zóny havarijního plánování**
Nejsou v obci stanoveny.
- **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**
Nebezpečné látky nejsou na území obce skladovány.
- **Skladování materiálu CO a humanitární pomoci**
Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.
- **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**
Nouzové zásobování vodou: bude prostřednictvím cisteren nebo balené vody.
Nouzové zásobování elektrickou energií obec nemá k dispozici.

C.4.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Viz. kapitola K

D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

D.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán je zpracován na základě Zadání územního plánu Stražisko, které bylo upraveno a doplněno podle výsledku projednání. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Stražisko dne 9.4.2018. Požadavky vyplývající ze Zadání jsou řešeny v jednotlivých částech územního plánu.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR:

- Podrobně je řešeno v kapitole B.1. Odůvodnění

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR Olomouckého kraje:

- Podrobně je řešeno v kapitole B.2. Odůvodnění

Upřesnění požadavků vyplývajících z koncepčních rozvojových materiálů olomouckého kraje:

- Územní plán využil uvedené rozvojové podklady, pokud z nich vyplynuly požadavky pro území obce Stražisko, řešitelné na úrovni územního plánu

Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Konice:

- Územní plán respektuje všechny hodnoty území – přírodní, kulturní i civilizační (viz kap. F.2.2 Odůvodnění a Koordinační výkres).

- Územní plán využil uvedené rozvojové podklady, pokud z nich vyplynuly požadavky pro území obce Stražisko, řešitelné na úrovni územního plánu

- Územní plán respektuje všechny jevy sledované v grafické části ÚAP (viz Koordinační výkres).

- Problémy a střety řešitelné nástroji územního plánování, které vyplývají z ÚAP pro územní plán Stražisko byly prověřeny a do návrhu zapracovány (zejména řešení likvidace splaškových vod, opatření proti nárůstu objektů individuální rekreace).

Upřesnění požadavků na koordinaci území z hlediska širších vztahů:

- Územní systém ekologické stability i veřejné infrastruktury byl koordinován s aktuální ÚPD sousedních obcí: Konice (k.ú.Čunín), Přemyslovice, Ptení a Suchdol.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- Urbanistická koncepce s ohledem na požadavky Zadání je stanovena územním plánem v kap.C.1. výrokové části.
- Územní plán respektuje a chrání dochovanou urbanistickou strukturu stanovením podmínek prostorového uspořádání.
- Územní plán vymezuje zastavěné území, viz. kap.A. výrokové části a výkresová část.
- Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz. kap. F.2. výrokové části.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení.
- Územní plán přebírá zastavitelné plochy pro bydlení již prověřené dosud platným územním plánem - lokality Z01, Z02, Z03, Z04, Z05 a vymezuje dvě nové Z06, Z07 a jednu plochu přestavby P01.

A.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn.

Územní plán respektuje všechny sítě technické a dopravní infrastruktury a jejich ochranná pásma (viz Koordinační výkres).

Dopravní infrastruktura

- Požadavky jsou řešeny v kapitole F.4.1. výrokové části.
- U všech zastavitelných ploch je zajištěn přístup ze stávajících nebo navržených komunikací.
- Řešením není zhoršena prostupnost krajiny, podmínky územního plánu umožňují obnovu a doplnění cest v krajině.

Technická infrastruktura

- Požadavky jsou řešeny v kapitole F.4.2. výrokové části. Územní plán navrhuje odkanalizování zastavěných částí v rozsahu celého řešeného území.

Občanské vybavení

- Požadavky jsou řešeny v kapitole D.3. výrokové části.

A.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- Jednotlivé požadavky Zadání na koncepci uspořádání krajiny jsou řešeny v kapitole F. 5. Odůvodnění.
- Prvky ÚSES jsou upřesněny i z hlediska širších vztahů.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Územní plán nevymezuje plochy a koridory územní rezervy.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

- Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezeny v souladu se Zadáním v kap.G. výrokové části a zdůvodněny v kap. F.7. Odůvodnění.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

- Zpracování regulačního plánu, územní studie ani uzavřením dohody o parcelaci není požadováno.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení.

Zpracování variantních řešení územního plánu nebylo v Zadání požadováno.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Obsah územního plánu je v souladu s požadavky tohoto zadání.

Územní plán Stražisko je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v Zadání požadováno.

D.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová i grafická část odůvodnění územního plánu Stražisko byla dána do souladu s vyhláškou MŽP č.271/2019 Sb., která s účinností od 15.11.2019 stanovila nově některé postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Proto v textové části byla upravena kapitola I.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a v grafické části VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU (II/3).

E. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

viz § 53 odst. 5 b) Stavebního zákona

E.1. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

viz § 53 odst. 5 c) Stavebního zákona

E.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

viz § 53 odst. 5 d) Stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo, požadavek na komplexní vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl v zadání územního plánu Stražisko uplatněn. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. §10i odst. 2 zákona svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 12.02.2018, č.j. KÚOK 21777/2018 nepožadoval k předloženému zadání při uplatnění kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Stražisko na životní prostředí (tzv. SEA).

Proto v bodech E., E.1., E.2., které se týkají této problematiky, není odůvodnění uvedeno.

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

F.1. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, dříve zpracované dokumentace a průzkumů v terénu ve fázi zpracování tohoto návrhu územního plánu v souladu s § 58 SZ. Hranice zastavěného území navazuje na v mapách katastru nemovitostí (KN) zachycenou hranici intravilánu (zastavěné území k 01.09.1966), rozšířenou o aktuální zastavěné či jinak využitě pozemky. Do zastavěného území jsou takto začleněny zejména pozemky funkčně související s pozemky bydlení v intravilánu, zastavěné pozemky mimo intravilán včetně pozemků s nimi funkčně souvisejících. V případech možného

nejednoznačného výkladu (např. proluky, obklopené pozemky) je vždy preferován zájem na vymezení pokud možno uceleného tvaru hranice zastavěného území.

Zastavěné území je zakresleno ve výkresech grafické části Odůvodnění územního plánu:

- II/1 KOORDINAČNÍ VÝKRES
- II/3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

F. 2. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

F.2.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území

F.2.1.1.

Správní území obce Stražisko je řešeno v souladu s postavením a významem obce jako venkovského sídla s významnou rekreační tradicí v regionu Prostějovska. Krajinné a přírodní hodnoty (krajinný reliéf, voda, fauna a flora) jsou obecně vnímané, historicky respektované a legislativně chráněné.

F.2.1.2.

Nový územní plán je pořizován v návaznosti na dosavadní územně plánovací dokumentaci a vydaná rozhodnutí. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je maximální respektování a ochrana urbanistických, přírodních a krajinných hodnot. Rozvoj území obce ve všech jeho funkčních složkách je proto zaměřen převážně na zkvalitnění stávajícího prostředí a koordinovaný růst osídlení v souladu se zachováním charakteru krajiny a přírodního prostředí.

F.2.1.3.

Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj obce, podporuje zejména rozvoj funkce bydlení, dále rekreace zaměřené na volný cestovní ruch a možnost doplnění funkce podnikání. V souvislosti s tím vytváří i podmínky pro doplnění potřebné vybavenosti a technické infrastruktury. Zároveň vhodně nastavenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání i hodnoty přírody a krajiny, která se na území obce nachází. Základní principy koncepce rozvoje jsou dále rozvedeny v následujících oddílech odůvodnění.

F.2.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot řešeného území

Návrhem nejsou negativně dotčeny žádné hodnoty území. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro ochranu a obnovu hodnot území, jak kulturních, tak přírodních.

Stanovením vhodných prostorových regulativů a jejich respektováním by mělo být zabráněno narušení krajinného rázu nevhodnými stavbami i znehodnocení obrazu a charakteru sídla.

F.2.2.1. Kulturní hodnoty

Územní plán respektuje kulturní hodnoty, které byly zdokumentovány v rámci doplňujících průzkumů a rozborů. Počítáme mezi ně nemovité kulturní památky, historicky a architektonicky významné stavby, území s prokázaným nebo předpokládaným výskytem archeologických nálezů, dochovaná urbanisticky cenná území a veřejná prostranství.

Na území obce jsou dvě památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (pod rejstříkovým číslem):

- 32629/7-5792 Areál kostela Andělů Strážných (*kulturní památka od r. 1958*)
ve středu obce na návrší na pozemku parc.č. 99/1 k.ú. Stražisko
areál tvoří barokní kostel Andělů Strážných z roku 1728 (p.č.st. 32) a křížová cesta z roku 1854 (*Čtrnáct kaplí s obrazy J. Vyjídáčka*), na křížové cestě se nachází také kaple P.Marie Lurdské (jeskyně)

- 27724/7-5794 Kaple sv. Gottharda (*kulturní památka od r. 1958*) v místní části Růžov, na návsi, na pozemku parc.č. st. 107, k.ú. Růžov na Moravě volně stojící kaplička se zvonící-drobná sakrální architektura z r.1867

Územní plán respektuje a navrhuje k ochraně další historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky, které významně dotvářejí veřejná prostranství a charakter krajiny:

k.ú. Maleny

- kaplička sv. Floriána parc.č.st.25 na návsi
- kříž z r.1909 na návsi parc.č.237/1
- pomník padlým z r.1924, parc.č. 39
- kříž z r.1936 v polích Na osiku parc.č. 169/68

k.ú. Růžov na Moravě

- kříž u vjezdu od Přemyslovic parc.č. 596/3
- kaple sv. Gottharda parc.č. st. 107
- kříž poblíž kaple u zahrady parc.č. 611
- památník obětem parc.č. 605/1
- kříž v polích u cesty parc.č. 470
- kříž na Kopanínách r.1910 parc.č. 418

k.ú. Stražisko

- areál hřbitova, kříž u hřbitova parc.č. 99/2, 99/3
- hřbitovní kaple Nejsvětější Trojice parc.č. st. 42
- litinový kříž s podstavcem u vjezdu do centra parc.č. 348/1
- památník obětem parc.č. 351/4

vilová kolonie Zátíší a další secesní vily ve Stražisku

(*zachované bohatě rezbářsky zdobené stavby z přelomu 19. století*):

- vila parc.č.st.56 vila parc.č.st.59
- vila parc.č.st.67
- vila parc.č.st.60
- vila parc.č.st.61
- vila parc.č.st.40
- vila parc.č.st.71
- vila parc.č.st.64
- vila parc.č.st.219
- vila parc.č.st.69, včetně přilehlého obytného objektu na parc.č.st.52

Území s archeologickými nálezy

Katastr obce leží ve staré sídelní oblasti. Lokality archeologického zájmu se nacházejí porůznu po celém území obce a jsou vyznačeny ve výkrese II/1 Koordinační výkres. Celé správní území obce Stražisko je území s archeologickými nálezy. Při výstavbě v území obce musí stavebník zajistit záchranný archeologický průzkum.

Dochovaná urbanisticky cenná území a veřejná prostranství

- historické jádro obce Stražisko
- náves v Malenách
- náves v Růžově

Pro ochranu jedinečného komplexu v jádru obce je v územním plánu stanovena **významná urbanistická zóna**, která vymezuje opticky vnímaný zachovaný veřejný prostor, který je zároveň charakteristickou krajinnou dominantou řešeného území.

Územní plán požaduje zachování kulturně historických hodnot při dalším využití území a vytváří podmínky pro jejich ochranu stanovením podmínek při dostavbách a nové výstavbě v řešeném území (kapitoly B. 2. a F. výrokové části).

Podmínky využití území směřují k ochraně a zachování hodnotné prostorové kompozice veřejných prostranství, historických staveb a památek, je požadováno přizpůsobení nových staveb, dostaveb a přestaveb stávajícímu charakteru zástavby.

F.2.2.2. Přírodní a krajinné hodnoty

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody (dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) v kategoriích: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace a přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.

Natura 2000

Na území obce se rovněž nevyskytují evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Památné stromy

Na území obce se nenacházejí.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky ze zákona jsou v řešeném území lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Územní plán je respektuje. V nivě potoka není vymezena žádná nová zastavitelná plocha s výjimkou plochy pro čistírnu odpadních vod, kde nad zájmem ochrany přírodních hodnot převážil zájem řešit nevyhovující veřejnou technickou infrastrukturu, a to v místě, které je pro umístění čistírny z technických a ekonomických hledisek nejvýhodnější.

Územní plán chrání a rozvíjí všechny přírodní hodnoty v území. Hodnotami, které bude chránit a rozvíjet územní plán, jsou:

- říčka Romže - protékající zastavěnou částí obce, částečně regulovaná, s břehovou a doprovodnou zelení
- potok Bukovanka - protékající zastavěnou částí Maleny s břehovou zelení
- volně roztroušené remízky "Na osiku"
- smíšený remíz severně od Růžova na předělu polních tratí Kulířka a Olše
- břehové porosty Divokého potoka
- liniové prvky doprovodné zeleně katastrálně evidované či prvky zeleně na zemědělské půdě, tj. meze, remízky, plochy nelesní zeleně, doprovodné zeleně cest a vodotečí
- vodní plochy a drobné vodoteče v krajině včetně katastrálně neevidovaných
- významné plochy sídelní zeleně
- kvalitní zemědělská půda (třída ochrany 1 a 2)
- větší podíl lesů v území
- migračně významné území

Ochrana přírodních hodnot se promítla i do návrhu uspořádání krajiny (viz kapitola F.5.1. Odůvodnění ÚP). Územní plán chrání celkový krajinný ráz, harmonické měřítko tradičního horizontu s cennými pohledy na návrší s kostelem Andělů Strážných a výhledy na údolí Romže a do okolní krajiny.

F.2.2.3. Hodnoty civilizační

Kromě hodnot kulturních se v území vyskytují další hodnoty vytvořené člověkem, zhodnocující území a usnadňující a zlepšující život. Jde zejména o vybudovanou **veřejnou infrastrukturu – dopravní a technickou**, a dále **občanské a sportovní vybavení** – nezbytné pro kvalitní život v obci.

Územní plán respektuje existující civilizační hodnoty a případně vytváří podmínky pro jejich obnovu. Pro nové plochy výstavby stanovuje podmínky tak, aby nová výstavba odpovídala požadavkům na kvalitní obytné prostředí a splňovala odpovídající technické parametry (například vybavení veřejnou infrastrukturou, kvalita veřejného prostoru apod.).

F.3. ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

F.3.1. Zdůvodnění navržené urbanistické koncepce

F.3.1.1. Historie obce jako východisko koncepce rozvoje obce

Současná obec Stražisko sestává z osad Malen, Dolního a Horního Růžova a Stražiska, tyto osady byly v minulosti samostatnými obcemi.

Osada Maleny leží v severozápadní části obce, v údolí potoka Bukovanka. V roce 1270 je uveden „wirsch maliného“, v roce 1590 se uvádí osada Malenny, v roce 1874 Malinné. V Malenách je bývalý mlýn, hostinec, dříve zde byla pila, výrobní lihovin. Spojením osad Maleny a Stražiska vznikla obec Maleny-Stražisko, od r.1932 byl přijat společný název Stražisko.

Osada Růžov zabírá východní část správního území obce. Růžov se dělí na Horní a Dolní. Obě osady vznikly v důsledku konfiskace majetku kláštera Hradisko a provedené parcelace panského dvora Stražisko (1784).

Dolní Růžov byl založen 1786. V té době Josef II. povolal na Konicko stovky německých rodin, které zde vytvořily nové německé kolonie. Kolonisté se usadili v budovách bývalého panského dvora Stražisko, později si přistavovali domky i pode dvorem (v Ulici). V budově nynější fary úřadoval správce.

Horní Růžov byla samostatnou obcí založenou rovněž v r. 1786, lidový název byl Hejnov (stávala zde panská hájenka – hejnovka). První obyvatelé byli české národnosti. Původně zde byly ovčiny. V domě č. 4 bývala hospoda Kocanda, které sloužila (obchodníci a pocestní) až do r. 1892.

R. 1849 byla obec připojena k Přemyslovicím, v r.1919 se osamostatnila. Od r.1920 oba Růžovy vytvořily samostatnou obec, která byla r.1950 přičleněna ke Stražisku.

Osada Stražisko zaujímá střední a jihovýchodní část obce, zástavba sleduje hlavně údolí říčky Romže. Stražisko má své jméno po strážné stanici – tvrzi, které se říkalo Stražiště (Grumberg, Krumberk). V období Velkomoravské říše lze v zájmovém území předpokládat existenci důležité obchodní cesty, která vedla z Polska do Olomouce a dále přes Konici, Litomyšl do Prahy. K ochraně cestujících a obchodníků byly kolem cesty rozmístěny strážní stanice, tvrze nebo hradiska. Ve Stražisku byl začátkem 14. století postaven hrad Stražiště nebo Grunenberg, pod hradem vznikl panský dvůr a ves. Koncem 16. století přestaly hrady plnit funkci, majitelé panství se rychle střídali, na sklonku 17. století (1699) koupil zadlužené panství klášter Hradisko. Na místě bývalého hradu byl v roce 1728 zbudován kostel. R.1784 byl majetek kláštera zkonfiskován, část byla rozparcelována především německým kolonistům, zbytek panství později prodán (1825) brněnskému továrníkovi Karlu Přízovi.

Ještě na konci 19. století byly jednotlivé osady prostorově zcela odděleny každá z nich měla nejvíce 30-40 domovních čísel.

Obyvatelé byli buď drobní zemědělci, nebo drobní řemeslníci. Většina kromě zemědělství však kvůli obživě se musela věnovat i jiné práci, nejčastěji jako tkalci nebo v domácí výrobě – slaměné šňůry, plstěné papuče, žíněné zboží, apod. S rozvojem textilního průmyslu v Prostějově a Konici přibývá domácí krejčovské práce. Začátkem 20. století se začaly budovat menší výrobní a továrničky v obci i okolí. V r. 1932 byla dokončena výrobní mezistěn, která se zachovala dodnes.

Zásadní impuls pro vývoj obce bylo zahájení provozu na železnici v r. 1889. Obliba Stražiska jako výletního místa začala, zejména občané Prostějova rádi vyhledávali krásy Stražiska a okolí. Z Prostějova začaly jezdit „zábavní vlaky“. V roce 1896 započala výstavba letních vil zejména pro majetné a významné občany Prostějova, která trvala přibližně do roku 1938.

Za nádražím v okolí „Zátiší“ vznikla celá kolonie secesních staveb, ale stavěly se i podél Romže směrem k Malenám a jinde. Výstavba vil trvala až do začátku 2. světové války, část z nich se po válce osídlovala. V 60-tých a 70-tých letech 20. století se rozběhla masivní výstavba rekreačních chat a využívání prázdných domů pro chalupaření. Výstavba chat pak pokračuje prakticky až dodneška. Postupem doby vznikla zde celá řada chatových lokalit, které výrazným způsobem ovlivňují vzhled, ale i život obce.

F.3.1.2. Zdůvodnění obecných zásad urbanistické koncepce

Územní plán při návrhu rozvoje obce vyšel z reálných konkrétních potřeb obce, podložených demografickou analýzou provedenou v rámci doplňujících průzkumů a rozborů. Návrh územního plánu skloubil potřeby obce, požadavky majitelů pozemků a investorů s požadavky ochrany hodnot území a rozvojovým potenciálem, limity využití území i konfigurací terénu.

Návrh územního plánu přehodnotil rozvojové plochy prověřené dosud platnou územně plánovací dokumentací a většinu jich převzal. Pro rozvoj jsou navrženy výhradně plochy v návaznosti na zastavěné území.

Územní plán dále chrání nezastavěné území, jako jednu z hodnot, před lokalizací nevhodných staveb či před jiným nevhodným využitím. V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem

využití jsou proto u ploch v nezastavěném území uvedeny výslovně stavby a činnosti, které jsou v dané ploše nepřipustné.

Územní plán stabilizuje stávající cesty v krajině. Pro zlepšení prostupnosti území navrhuje k obnově některé cesty a vytváří podmínky pro vznik nových cest v krajině, které budou využívány jak pro zpřístupnění zemědělských pozemků v krajině, tak pro pěší, či cyklisty.

Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zvýšení koeficientu ekologické stability vymezením ploch smíšených, kde je možná pestřejší struktura využití a to především pro pozemky ohrožené erozí a v okolí vodních toků. Umožňuje i doplnění doprovodné zeleně podél cest a vodních toků návrhem interakčních prvků.

F.3.2. Zdůvodnění koncepce funkčního uspořádání

Stávající urbanistická struktura obce je respektována, nejsou navrženy žádné plochy asanací nebo jiné rušivé zásahy. Při stanovení využití stabilizovaných ploch se vycházelo z údajů v katastru nemovitosti a z terénních průzkumů. Plochy v zastavěném území tvoří jednak plochy venkovského bydlení, ve kterých je vzhledem k poměrům v území možné umisťovat i nebytové funkce (např. občanskou vybavenost, drobnou výrobu nebo veřejnou infrastrukturu). Další poměrně rozsáhlé stabilizované zastavěné plochy jsou plochy staveb rodinné rekreace. Zbývající část území doplňují plochy občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, drobné výroby a plochy zeleně.

F.3.2.1. Odůvodnění koncepce bydlení

Plochy bydlení – jsou vymezeny na plochách, kde funkce bydlení převažuje nad ostatními funkcemi. Stabilizované plochy bydlení jsou vymezeny z důvodu ochrany stávajících obytných souborů doplněných drobným občanským vybavením a představují jednu z hlavních funkčních složek v území. V územním plánu jsou vymezeny plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) – stabilizované a zastavitelné.

Do návrhových obytných ploch byly převzaty z platného územního plánu i nově navrženy vhodné lokality situované uvnitř i na obvodu zastavěného území **Z01, Z02, Z03, Z04, Z07, Z05, Z06, Z07**, které lze logicky napojit na veřejnou infrastrukturu a které svým zastavěním nenaruší krajinný ráz nebo obraz obce.

Rozsah každé navrhované lokality vychází z předpokládané kapacity (počtu stavebních míst) podle lokálních podmínek a vlastnického vymezení (parcelace). Pro novou zástavbu, zejména v okrajové poloze, bude významné zakomponování plochy do krajiny.

Navržené a dosud nezastavěné plochy pro bydlení by umožnily výstavbu cca 40 RD. Jde o kvalifikovaný odhad, který se může lišit v závislosti na skutečné velikosti parcel.

Vzhledem k charakteru území není uvažováno s výstavbou bytových domů.

Bilanční údaje zahrnující demografické předpoklady rozsahu zastavitelných ploch a ploch přestavby, viz. kapitola G. Odůvodnění.

F.3.2.2. Odůvodnění koncepce občanské vybavenosti

Stávající občanská vybavenost odpovídá významu a postavení sídla v rámci sídelní struktury a vyhovuje potřebám obce.

Samostatné plochy občanského vybavení jsou vymezeny pro:

- občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- občanské vybavení – hřbitovy (OH)

Rozsah vybavení území zařízením služeb, tedy tzv. občanskou vybaveností, je důležitým faktorem určujícím životní úroveň obyvatel obce a zároveň je také růst této sféry jedním z nejvýznamnějších impulsů přispívajících k rozvoji území.

Plochy občanského vybavení (OV) vymezené v územním plánu zahrnují, jak plochy veřejné infrastruktury, tak plochy komerční bez rozlišení účelu.

V obci Stražisko je mateřská škola, provozně i funkčně ve vyhovujícím stavu. Výuku pro 1. až 5. ročník zajišťuje základní škola v Ptení. Další základní vybavení je umístěno ve víceúčelovém objektu obecního úřadu – kanceláře úřadu, samoobslužná prodejna, pohostinství, sál pro společenské akce a kulturní programy, ordinace lékaře, knihovna.

Požární zbrojnice je umístěna samostatně. Další pohostinské služby jsou provozovány na koupališti a v restauraci Malenách.

Ve Stražisku se nenachází žádné ubytovací zařízení, je možnost ubytování v soukromí.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

V obci je možné široké sportovní vyžití občanů. Plochy Os zahrnují pozemky stávajícího sportovního areálu s historickou budovou sokolovny (1934). Také tradice místního koupaliště trvá od jeho otevření v r.1930, celý areál byl v roce 1973 modernizován, plní funkci zařízení regionálního významu.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) zahrnují pozemky stávajícího hřbitova. Hřbitov vlastní Římskokatolická farnost Stražisko, je situován v dominantní poloze v areálu kostela Andělů Strážných.

Za širší škálou občanského vybavení dojíždějí obyvatelé do Konice, Olomouce, Prostějova, Litovle. Vymezené plochy občanského vybavení umožňují další vnitřní rozvoj. Vybavení typu malých provozoven obchodu, pohostinství a služeb mohou být začleněna i do jiných druhů ploch, zejména ploch obytných.

F.3.2.3. Odůvodnění koncepce rekreace

V řešeném území probíhá dlouhodobý proces vzniku a rozšiřování rekreačního (lépe řečeno druhého) bydlení. Obecně druhé bydlení vyvolává výrazné kolísání počtu přítomných obyvatel v sídlech, v závislosti na sezónním využívání druhého bydlení. Z druhého bydlení prakticky nelze vyčlenit pouze rekreační bydlení, obzvláště ne při posuzování celkové zátěže území.

Pro růst druhého bydlení je charakteristické:

- jeho historický vývoj - první začátky už před druhou světovou válkou, ale skutečný masový rozvoj nastal až v šedesátých letech 20. století
- návaznost na proces automobilizace a vzrůstající mobility obyvatel - nejprve vznikalo druhé bydlení v blízkém rekreačním zázemí měst (Prostějov)
- vazba na obecný růst životní úrovně - stále větší počet a podíl domácností v ČR disponuje druhým bydlením
- změna hodnotových preferencí - vnímání rekreačního prostředí a kvalitního životního prostředí jako stále výraznější hodnoty pro stále větší skupiny obyvatel
- ekonomická transformace zemědělské krajiny - zásadní pokles zaměstnanosti v zemědělství
- fenomén individuální rekreace - především výstavba soukromých rekreačních chat v CR (v období 1960-1990 svazovaná plošným omezením, zejména omezením velikostí parcel – do 400m²), vznik rozsáhlých chatovišť, těžko hledající obdobu v zahraničí

Při posledním sčítání v roce 2011 bylo v obci Stražisko 213 obytných domů, z toho 136 trvale obydlených a 77 neobydlených. Celkový počet obydlených bytů činil 151. Počet evidovaných objektů pro individuální rekreaci dosáhl celkem (ČÚZK 2018) 329. Lze předpokládat, že i větší část neobydlených RD je pravděpodobně užívána k rekreaci (cca 40). V rámci ČR připadá průměrně na 100 trvale obydlených bytů 24,8% OIR, zatímco v řešeném sídle to je v přepočtu takřka desetinásobek celostátního průměru 244,3% objektů individuální rekreace (OIR). Celkově tato čísla znamenají **extrémní koncentraci OIR**.

Tato struktura rekreačního využití řešeného území založená na dominanci ubytovacích kapacit individuální rekreace znamená takřka nulovou participaci bydlicího obyvatelstva na profitu z cestovního ruchu. Z těchto důvodů nové plochy pro individuální rekreaci územní plán nenavrhuje (včetně apartmánových domů). Naopak je žádoucí změnit vhodné rekreační objekty na bydlení. Pro stávající plochy rodinné rekreace (RI) územní plán stanovuje takové podmínky využití, aby vhodné rekreační objekty odpovídajících parametrů mohly být postupně přestavěny a užívány k trvalému bydlení. Redukce počtu OIR bude náročným a dlouhodobým úkolem. Při využití stávajícího bytového fondu pro rekreační účely je třeba upřednostňovat efektivnější formy využití pro obyvatele obce, podporovat ubytování v soukromí, agroturistiku apod.

Rekreace je považována za jednu z důležitých funkcí řešeného území s tím, že prioritou pro zachování rekreačního potenciálu je respektování přírodních, krajinářských a kulturních hodnot území. Velmi malebná krajina, lesní masívy, původní lidová architektura a zajímavé stavby (památky, secesní vily) jsou předpokladem dalšího rozvoje rekreace a turistiky.

Rozvoj rekreace je žádoucí zaměřit ve prospěch volného cestovního ruchu. Je zde prostor pro přírodě blízké formy a to zejména pěší turistiky, zimní lyžařské turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky apod. Velmi malebná krajina, lesní masívy, původní lidová architektura a zajímavé stavby (památky, secesní vily) jsou předpokladem dalšího rozvoje rekreace a turistiky. Koncepce UP je zaměřena na podporu a udržení rekreační funkce sídla v rámci RKC Konicko, neboť podnikání v tomto směru přinese obyvatelům nové pracovní

příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj území. Využití území ke krátkodobé rekreaci do určité míry podmiňuje sportovně - rekreační vybavenost území, stávající sportovní areál i komplex koupaliště plně vyhovuje.

F.3.2.4. Odůvodnění koncepce výroby a výrobních služeb

Samostatné plochy výroby a výrobních služeb jsou vymezeny pro:

VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

Výlučné postavení zaujímá „Výrobní mezistěn a včelařských potřeb spol. s.r.o.“ firma vyrábí mezistěny z pravého včelího vosku ve Stražisku již více jak 100 let (v roce 1905 ji založil pan Antonín Sedláček). Na základě požadavku firmy je v územním plánu navržena plocha přestavby **P01**, která umožní přemístit výrobu z centra obce a stávající plochy ponechat spíše pro obchodní účely. Nová plocha má výborné dopravní napojení ze sil.III/37349.

V oblasti zemědělské výroby v řešeném území působí tři větší společnosti – Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, ROLS Lešany, spol. s r. o. a Agropodnik les Přemyslovice a.s.. Tyto podniky obhospodařují převážnou část zemědělských pozemků, žádné provozovny ani farmy se v řešeném území nenachází.

Ostatní drobná výroba a služby ve Stražisku je charakteristická různorodou strukturou podnikatelských subjektů s převahou drobných řemesníků.

F.3.3. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství a sídelní zeleně

F.3.3.1. Veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně

Veřejná prostranství a plochy veřejně přístupné zeleně jsou důležité pro kvalitu obytného prostředí obce. Mají význam pro setkávání obyvatel i pro jejich odpočinek a relaxaci. Územní plán stabilizuje stávající veřejná prostranství - zejména ulice a návsí i drobné plochy veřejné zeleně. veřejné. Mezi významná veřejná prostranství a plochy zeleně patří zejména:

- prostranství před obchodem a obecním úřadem
- prostranství před školou
- prostranství a plocha zeleně za bývalou farou
- prostranství s pomníkem a vodní nádrží před mostem k nádraží
- prostranství a plochy zeleně areálu kostela Andělů Strážných
- prostranství před koupalištěm
- náves v Malenách
- náves v Růžově

Územní plán je zachovává a vytváří podmínky pro vznik nových veřejných prostranství, zejména v nových plochách pro obytnou zástavbu.

F.3.3.2. Systém sídelní zeleně

Zeleň má v sídle zejména význam estetický a prostorotvorný, dále pak hygienický a relaxační. Je důležitá z důvodů začlenění zástavby do krajiny i tvorby příjemného obytného prostředí. Dotváří charakteristiku obce, jak z pohledu vnitřních prostorů, tak v panoramatech obce.

Systém sídelní zeleně tvoří provázanou síť koridorů a ploch spolu s veřejnými prostranstvími a cestami pro pěší a cyklisty. Je důležitý pro pobyt a pohyb lidí a jejich pohodu.

Stražisko je obklopeno hodnotným přírodním prostředím – na zalesněné okolní svahy navazuje systém sídelní zeleně, zeleň je přítomná na veřejných prostranstvích i v soukromých zahradách.

Z důvodu zachování nejvýznamnějších ploch, tvořících systém sídelní zeleně, jsou územním plánem vymezeny **samostatné plochy sídelní zeleně** nad rámec ploch uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Tyto plochy jsou dále členěny na plochy veřejné zeleně (ZV), plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), což jsou převážně nezastavitelné soukromé zahrady (oplocené i neoplocené) a volně nepřístupná vyhrazená zeleň u občanského vybavení a plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) např. doprovodná zeleň vodních toků procházejících sídlem nebo hodnotné přírodní plochy na nepřístupných lokalitách, které jsou významné i z biologického hlediska.

Územní plán chrání stávající plochy sídelní zeleně a vytváří podmínky pro vznik nových v zastavitelných plochách – v přípustném využití jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena i zeleň.

Zeleň je také součástí jednotlivých druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití, jako veřejně přístupná zeleň v plochách veřejných prostranství, plochách občanského vybavení všech typů, nebo zeleň s omezeným přístupem na pozemcích ploch bydlení, ploch výroby, technické infrastruktury. To znamená, že i mimo vymezené plochy zeleně se v plochách s jiným způsobem využití mohou nacházet skupiny či solitery dřevin významných z hlediska kompozičního a ochrany přírody a některé plošně významné celky zeleně.

F.3.4. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

F.3.4. 1. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Stražisko vymezuje zastavitelné plochy v zastavěném i nezastavěném území v rozsahu, který odpovídá reálným potřebám obce i jejího významu ve struktuře osídlení.

V rámci doplňujících průzkumů a prací na koncepci byly prověřeny jednak plochy z dosud platného územního plánu a jeho změny, jednak další záměry a požadavky uplatněné ve fázi přípravy a zpracování Zadání územního plánu Stražisko. Nové požadavky nemohly být do návrhu zařazeny všechny, vzhledem ke kolizi některých záměrů s limity a hodnotami území, jejich poloze i vzhledem k rozsahu všech požadovaných ploch.

Z01 Maleny – Březina (k.ú.Maleny)

bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)

Plocha převzata z platného územního plánu – řeší bydlení pro 1 RD ve vazbě na stávající zástavbu realizovanou v posledním období. Plocha leží v klidové poloze, umístěním odpovídá požadavkům na kvalitní bydlení, možnost využití zahrad na přechodu zástavby do krajiny.

Z02 Maleny – V zahradách (k.ú.Maleny)

bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)

Plocha převzata z platného územního plánu – plocha je enklávou ze tří stran obklopenou zastavěným územím, část lokality v zastavěném území. Plocha leží v klidové poloze, umístěním odpovídá požadavkům na kvalitní bydlení.

Z03 Stražisko – Kopaniny (k.ú. Stražisko)

bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)

Plocha převzata z platného územního plánu, navazuje na zastavěné území. Plocha leží v klidové poloze nad centrem obce, umístěním odpovídá požadavkům na kvalitní bydlení. Předností je stávající přístupová komunikace a inženýrské sítě dovedené na hranici plochy. Vzhledem k uspořádání pozemků (parcelaci) je podmínkou pro využití plochy dohoda o parcelaci

Z04 Stražisko, Růžov – U koupaliště (k.ú. Stražisko, k.ú.Růžov na Moravě)

bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)

Plocha převzata z platného územního plánu, z toho dva rodinné domy byly v uplynulém období již zastavěny (2RD).

Vzhledem k uspořádání pozemků (parcelaci) je pro využití severní části plochy (k.ú.Růžov na Moravě) podmínka uzavření dohody o parcelaci.

Z05 Růžov – Pod lesem (k.ú.Růžov na Moravě)

bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)

Část plochy vymezená v platném územním plánu je nově rozšířena jižně směrem ke stávající zástavbě. Plocha vyplňuje enklávu ze dvou stran navazující na zastavěné území, z jedné na stávající účelovou cestu. Plocha leží v klidové poloze, umístěním odpovídá požadavkům na kvalitní bydlení, možnost využití zahrad na přechodu zástavby do krajiny (navazuje plocha změny v krajině K01). Je dobře napojená na veřejnou infrastrukturu (blízkost komunikace a inženýrských sítí).

Z06 Růžov – Na Šrámkovém (k.ú.Růžov na Moravě)**bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)**

Nová plocha – řeší rozvoj bydlení ve vazbě na stávající zástavbu, ze dvou stran navazuje na zastavěné území, z jedné na stávající účelovou cestu.

Z07 Maleny – U mlýna (k.ú.Maleny)**bydlení v rodinných domech- venkovské (BV), veřejná prostranství (PV)**

Nová plocha – plocha leží v klidové poloze, umístěním odpovídá požadavkům na kvalitní bydlení. Předností je stávající přístupová komunikace a inženýrské sítě dovedené na hranici plochy a možnost využití zahrad na přechodu zástavby do krajiny.

Z08 Stražisko – ČOV1 (k.ú. Stražisko)**technická infrastruktura- inženýrské sítě (TI)**

Plocha převzata z platného územního plánu – plocha byla zařazena do zastavitelných ploch změnou č. 1 ÚP Stražisko a upřesněna v projektové dokumentaci: Kanalizace a ČOV Stražisko, Maleny a Růžov, DÚR 2018. Plocha pro novou ČOV leží na pozemku v majetku obce v blízkosti recipientu pro odvedení přečištěných vod – říčky Romže.

Z09 Růžov – ČOV2 (k.ú.Růžov na Moravě)**technická infrastruktura- inženýrské sítě (TI)**

Plocha převzata z platného územního plánu – plocha byla zařazena do zastavitelných ploch změnou č. 1 ÚP Stražisko. Pro samostatnou splaškovou kanalizaci v zástavbě Horního Růžova je ČOV navržena v blízkosti recipientu – potoka Olše.

F.3.4. 2. Zdůvodnění vymezení ploch přestavby**P01 U pošty****výroba a skladování-drobná a řemeslná výroba (VD)**

Nevyužívaný rodinný dům u stávající silnice III/37349 byl odprodán a nový majitel hodlá plochu využít pro drobnou výrobu. Jedná se o nerušící výrobu s více než 100letou tradicí.

Předností je vybudovaná komunikace a inženýrské sítě, limitem je prostorové řešení (prudký svah v zadní části plochy, ochranné pásmo lesa). Zarostlá část pozemku je zařazena do ploch zeleň soukromá a vyhrazená.

F.3.5 Zdůvodnění vymezení koridoru nadmístního významu

Územní plán Stražisko upřesňuje koridor nadmístního významu **C01 koridor pro dvojité vedení VVN 110kV Prostějov – Konice**.

Důvody vymezení:

Koridor umožní transport navýšeného výkonu a zajistí zvýšení spolehlivosti v oblasti střední a jižní Moravy. Trasa koridoru je v souladu se záměrem uvedeným v návrhu Aktualizace 2a ZÚR OK (koridor nadmístního významu pro veřejně prospěšnou stavbu E21).

K výměně a zdvojení vedení V5594 v obci Stražisko dojde po r. 2026 (až po realizaci záměru E07). Koridor 38 m (8 + 2x15 m) vymezený okraji ochranného pásma vedení (se středem v ose stávajícího vedení) je plně dostačující i pro umístění záměru E21.

F.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**F.4.1.Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury**

Katastrálním územím obce Stražisko procházejí v současné době následující silnice:

III/37349 Konice – Stražisko – Plumlov

III/36630 Ptnský Dvorek – Přemyslovice – Pěnčín

Uvedená silniční síť je doplněna systémem místních komunikací ve správě obce a sítí účelových komunikací (polní cesty).

a) Řešení širších dopravních návazností na nadřazenou silniční síť

Širší dopravní vazby na nadřazenou silniční síť zajišťují v řešeném území silnice III/37349 a III/36630, které převádí převážnou část tranzitních, vnějších zdrojových a cílových a vnitřních regionálních přepravních vztahů řešeného území.

Stražisko je napojeno na nadřazenou silniční síť dvěma směry:

- přes Konici silnicí II/373 na dálnici D35 zařazenou do evropské sítě mezinárodních silnic jako silnice E442 (Karlovy Vary – Teplice – Liberec – Turnov – Hradec Králové – Olomouc – Žilina)
- z Přemyslovic silnicí II/366 na dálnici D46 (Vyškov – Prostějov – Olomouc).

b) Systém dopravní obsluhy území obce

Silnice **III/37349 a III/36630** slouží pro severo-jihní regionální spojení. Systém dopravní obsluhy obce s vedením tahů silnic III/37349 a III/36630 zastavěným územím obce zůstává prakticky nezměněn. Silnice budou dále sloužit jako součást komunikačního systému obce a zároveň zajišťovat přímou obsluhu přilehlých objektů. Také bude i nadále zabezpečovat vedení linek hromadné autobusové dopravy pro přepravu osob při dojížděcí do zaměstnání a škol a naopak.

Silnice III/37349 a III/36630 jsou silnice oblastního významu a budou upravovány mimo průjezdní úsek v kategorii S 7,5/80 odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené komunikaci.

Odstranění drobných lokálních závad (nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, úprava napojení podružných komunikací, uvolnění rozhledových polí křižovatek, apod.), vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty bude realizováno dle místní potřeby v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

c) Ostatní komunikace místního významu

Na tyto páteřní komunikace obce navazují místní obslužné a účelové komunikace rozdílného významu a kvality. Stávající dopravní skelet místních komunikací bude zachován vzhledem k tomu, že je stabilizován stávající zástavbou a parcelací pozemků. Úprava stávajících komunikací do vhodné funkční skupiny a typu bude vyvolána zajištěním obslužnosti a bezpečnosti dopravy a dále zajištěním prostupnosti pro záchranné sbory.

Parametry a šířky koridorů pro všechny nové trasy a úpravy místních komunikací budou vycházet z ČSN 736110 Projektování místních komunikací v navržené funkční skupině C. Podle možností budou tyto kategorie v nesevřených uličních profilech rozšířeny o parkovací pruhy, které budou v daných oblastech přebírat část nabídky klidové dopravy.

V uzavřených souborech zástavby rodinnými domy zpracovatel doporučuje použití zklidněné komunikace funkční třídy D1 - obytné zóny. Dopravní režim na těchto komunikacích je jednoznačně příznivý pro nemotoristickou dopravu, je vyloučen průjezd vozidel a vjezd vozidel je omezen pouze pro rezidenty, návštěvy a nezbytnou dopravní obsluhu. Komunikační prostor je při tomto řešení v jedné úrovni a výjezd a vjezd na tuto komunikaci z běžné obslužné komunikace je řešen pomocí zpomalovacích prahů.

Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru je třeba řešit v dalším stupni PD tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Řada komunikací připojujících jednotlivé lokality bydlení je v šířkových parametrech, které nesplňují dnešní předpisy a normy. Z toho důvodu požaduje územní plán při umísťování nových ploch pro zástavbu podél stávajících komunikací zachování dostatečného odstupu nově vymezených parcel od komunikací tak, aby veřejný prostor splňoval požadavky dané §22, odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. (nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m).

Přístupové komunikace do lokalit musí umožňovat protipožární zásah v souladu s normovými hodnotami (tj. příjezdové komunikace vícepruhové z důvodu zachování trvale volných průjezdních šířek pro požární techniku v minimální šířce 3 m, u každé neprůjezdné jednopruhé přístupové komunikace delší než 50 m musí být na neprůjezdném konci smyčkový objezd nebo plocha umožňující otáčení vozidel).

d) Železniční doprava

Územní plán respektuje stávající železniční trať č. 271 Prostějov – Chornice; trať má regionální charakter, využívána je pro osobní i nákladní dopravu.

Jednokolejná železniční trať je vedena údolím Romže ve směru sever – jih, těleso dráhy je ve

stabilizované poloze. Řešené území je obsluhováno ze stávající železniční stanice Stražisko situované v centru. Křížení s místními komunikacemi je křížení úrovně s železničními přejezdy bez závor. Je respektováno ochranné pásmo dráhy (regionální dráha) 60m od osy krajní koleje.

e) Hromadná doprava osob

Železnice zajišťuje pravidelné vlakové spojení Prostějov-Stražisko-Konice-Chornice. Ze stanice Stražisko odjíždí denně 13 osobních vlaků ve směru Prostějov i ve směru Konice.

Autobusová hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami se 2 zastávkami: v centru Stražiska u obecního úřadu a u křižovatky v Malenách. Oboustranné zastávky jsou vybaveny čekárnou, polohy zastávek jsou stabilizovány. Byly posuzovány docházkové vzdálenosti od autobusových zastávek v řešeném území, z kterých je zřejmé, že zastavěné území ve Stražisku i Malenách se nachází alespoň v 10ti minutové docházkové vzdálenosti, zástavba v Růžově má nejbližší zastávku v Přemyslovicích vzdálenou cca 15 minut.

Je možné konstatovat, že obslužnost hromadné dopravy osob řešené obce je vyhovující.

f) Účelové komunikace

Pro zemědělskou a lesní dopravu bude sloužit cestní síť účelových komunikací, vyúsťující převážně na síť místních komunikací a následně na silniční síť. Účelové komunikace zajišťují základní obslužnost a prostupnost nezastavěného území. Základní síť účelových komunikací je respektována, je součástí ploch veřejných prostranství a dalších ploch s rozdílným využitím v nezastavěném území.

Další účelové komunikace mohou být nově řešeny dle potřeby, vyplývající z podstaty obslužnosti území, což je umožněno v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

g) Doprava v klidu

Doprava v klidu je řešena v rámci jednotlivých pozemků, případně stáním v uličním profilu tam, kde je to šířkově možné. Větší parkovací plocha je u prodejny v centrální části obce a u koupaliště. Vzhledem k charakteru obce nedojde k zásadním požadavkům na rozvoj klidové dopravy v území souvislé zástavby. Navrhovaná zástavba v obytných zónách je uvažována s domy vybavenými garážemi a minimálně jedním stáním na parcele. V případě nových lokalit služeb, komerčních kapacit, sportovišť apod. je potřeba klidovou dopravu dimenzovat dle normy ČSN 736110.

h) Cyklistická a pěší doprava

Značené cyklotrasy

Samostatné cyklostezky ani cyklotrasy se na území obce nenachází. Stražiskem prochází značená cyklotrasa IV. třídy č. 5031 (Konice-Stražisko-Ptení-Vícov-Plumlov) vedená po silnici III/37349. Z důvodu zajištění bezpečnosti cyklistů i chodců územní plán navrhuje její převedení ze silnice na samostatnou cyklostezku (společnou i pro pěší) vedenou paralelně údolím Romže z Konice přes centrum Stražiska do Ptení.

Průchodnost krajiny a podpora cykloturistiky pro obyvatele i návštěvníky obce je v návrhu doplněna novými cyklostezkami (společné i pro pěší) spojujícími Růžov s Ptením a Růžov se Suchdolem. Cyklostezka do Ptení je vedená po komunikaci III/36630, kde se napojí na cyklostezku 5031. Cyklostezka na Suchdol vede z Růžova po místní komunikaci do centra Stražiska, kolem nádraží západním směrem po účelové cestě lesem při jižní hranici řešeného území (část prochází k.ú.Ptení) a dále lesní cestou do Suchdola.

Další trasy je možné vést po stávajících, či obnovených účelových cestách s vazbou na síť cyklostezek mikroregionu Konicko.

Pěší doprava

Ve Stražisku podél silnice III/37349 je po celé délce zastavěného území od koupaliště až ke křižovatce do Malen vybudovaný jednostranný chodník. Další výstavba chodníků dle konkrétní potřeby obce a jejích obyvatel je přípustné na stávajících i navržených veřejných prostranstvích.

Významné jsou pro obyvatele zejména lokální pěší trasy, které propojují jednotlivé části obce a také propojují sídlo s krajinou. Územní plán respektuje dálkovou turistickou trasu č.0502 (Konice-Stražisko-Kostelec na Hané-Náměšť na Hané). V krajině budou pro pohyb pěších dále využity účelové cesty stávající i obnovené.

i) Zatížení komunikační sítě - hluk z dopravy

Hluk a vibrace se projevují zejména vlivem dopravy na silnici III/37439. Hluk vázaný na tento liniový zdroj je charakterizován převážně tranzitní dopravou, která negativně ovlivňuje okolí. V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. Dopravní zátěž je pro řešené území v současné době podlimitní, dotčený úsek silnice byl zařazen do nejnižší kategorie s celkovým průjezdem 0 – 500 vozidel/den.

j) Ochranná pásma dopravy

Ve výkresové části územního plánu jsou vykreslena ochranná pásma:

- pro silnice III. třídy 15 m od osy vozovky silnice, a to mimo průjezdní úsek obcí
- železniční dráhy 60m od osy krajní koleje

F.4.2. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

F.4.2.1. Koncepce likvidace odpadních vod

Obec Stražisko nemá v současné době žádnou soustavnou kanalizační síť. Stávající jednotlivé gravitační stoky s přímým vyústěním do místních toků či do terénu v místech terénních depresí byly vybudovány v rozmezí let 1958 – 1991, technický stav – převážně betonových trub – je různorodý. Splaškové vody z jednotlivých objektů jsou převážně akumulovány v septicích a žumpách, ty mají přepady zaústěny do stávající dešťové kanalizace, jež ústí do vod povrchových. Některé přepady jsou zaústěny do drenáže.

Na řešeném území se nenachází žádný větší producent odpadních vod.

Koncepce likvidace odpadních vod vychází ze současného stavu odkanalizování a z navržené urbanistické koncepce rozvoje obce. Do územního plánu je zapracován projekt na **odkanalizování obce** dle projektové dokumentace: Kanalizace a ČOV Stražisko, Maleny a Růžov, DÚR 2018.

Je navržena **splašková gravitační kanalizace** v celém rozsahu řešeného území. Vzhledem ke konfiguraci terénu a rozložení zastavěných území v řešeném území je odkanalizování rozděleno na dvě samostatně soustavy, přičemž každá má svoji ČOV:

- 1 – Stražisko, Maleny a zástavbu (Dolního) Růžova v údolí Romže
- 2 – (Horní) Růžov

Kanalizace je navržena tak, aby v co největší míře bylo zajištěno gravitační odvádění splaškových vod, bylo zachováno doporučené krytí 1,80 m ve vozovkách a s ohledem na stávající podzemní vedení (tj. vodovod, plyn, kabely NN, kabely).

Stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová, zaústěná do vod povrchových vodního toku.

Kanalizace se navrhuje v celkové délce cca 5 400 m. Trasy splaškové kanalizace budou vedeny převážně v komunikacích, v ostatních plochách a trvale travních porostech.

Nejvýše položená část hlavní kanalizace bude severovýchodně od obce (390 m n. m), nejnižší položená část systému bude ČOV jihovýchodně od obce (přibližně 325 m n. m.). Vzhledem ke konfiguraci terénu a vzhledem k tomu, že území obce Stražisko gravituje celkem do dvou povodí, jsou na stokové síti navrženy tři čerpací stanice s výtlaky (délky cca 240 m):

Čerpací stanice ČS1 – zajišťuje dopravu splaškových vod z jihozápadní části obce - stoka „B“.
 Čerpací stanice ČS2 – zajišťuje dopravu splaškových vod ze severní části obce - stoka „C“ – část Maleny společně s vodami z ČS3. Čerpací stanice ČS3 – zajišťuje dopravu splaškových vod ze severní části obce – část Maleny. Splaškové odpadní vody budou do ČS3 přiváděny gravitační stokou splaškové kanalizace „C“.

Čistička odpadních vod-návrh

Nově navrhovaný objekt ČOV 1 (Stražisko) je situován jihovýchodně od obce, má kapacitu 490 EO (maximální zatížení 700 EO). Pro místní část Růžov je navržena menší ČOV 2 (Růžov) s kapacitou 30 EO (maximální zatížení 50 EO). Komunální čistírny odpadních vod jsou navrženy jako mechanicko-biologické pro čištění odpadních vod splaškového charakteru

z běžné obecní, nebo městské zástavby, bez vlivu odpadních vod průmyslových, nebo zemědělských.

Předčištěné splaškové vody z ČOV 1 (Stražisko) budou odváděny do koryta říčky Romže, splaškové vody z ČOV 2 (Růžov) budou odváděny do toku Olše. Pásmo hygienické ochrany ČOV 1 je uvažováno v souladu s platnými předpisy 50 m, výsledné parametry pásma hygienické ochrany ČOV1 i ČOV2 budou upřesněny dle technologie a konkrétních parametrů vybraných ČOV.

Hydrotechnické údaje pro celou obec (znečištění odpadních vod)

Mimo letní sezonu

Popis	Počet lidí	Počet EO	CHSK	BSK5	NL	Ncelk	Pcelk
Produkce znečištění			0,12	0,06	0,055	0,0011	0,002
Obyvatelstvo	418	1 ob = 1 EO	50,16	25,08	22,99	0,4598	0,836
Občanská vybavenost	20	2 lidi = 1 EO	1,2	0,6	0,55	0,011	0,02
Celkem kg/d			51,48	25,74	23,595	0,4719	0,858
Počet EO		429					

Letní sezona

Popis	Počet lidí	Počet EO	CHSK	BSK5	NL	Ncelk	Pcelk
Produkce znečištění			0,12	0,06	0,055	0,0011	0,002
Obyvatelstvo	418	1 ob = 1 EO	50,16	25,08	22,99	0,4598	0,836
Koupaliště	1000	5 lidí = 1 EO	24	12	11	0,22	0,4
Občanská vybavenost	20	2 lidi = 1 EO	1,2	0,6	0,55	0,011	0,02
Chalupáři	240	3 lidi = 1 EO	9,6	4,8	4,4	0,088	0,16
Celkem kg/d			84,96	42,48	38,94	0,7788	1,416
Počet EO		708					

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Odkanalizování Růžova může ještě ovlivnit další vývoj sídla (výstavba rodinných domů a nárůst počtu trvale bydlících obyvatel). Vzhledem k výhodné poloze Horního Růžova je alternativně zvažována i možnost připojení zástavby výtlakem na stávající kanalizaci v sousední obci Přemyslovice.

Do doby výstavby kanalizace v obci (vzhledem k finanční náročnosti celé akce) bude řešit likvidaci splaškových vod individuálně pomocí osazení malých domovních ČOV nebo vodotěsných žump. Žumpa nebo malá čistírna odpadních vod musí být umístěna tak, aby bylo umožněno výhledově připojení stavby na kanalizaci ukončenou čistírnou odpadních vod. Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVKOK).

Dešťové vody

V zastavěném území budou dešťové vody odváděny stávajícím způsobem – povrchový odtok do vodního toku, dešťová kanalizace.

U zastavitelných ploch a ploch přestavby bude minimalizován odtok dešťových vod ze zpevněných odstavných ploch – zásaky, zpoždováním odtoků, ze zelených ploch zasakováním a kumulací na pozemku pro další využití – na základě posudku hydrogeologa a dle platné legislativy. V souvislosti s § 27 Vodního zákona (č. 254/2001 Sb.), podle něhož jsou vlastníci pozemku povinni zajistit, aby „nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“, je nutno konkrétní zástavbu navrhnout s minimem zpevněných ploch se snahou o vsakování dešťových vod. Půdní profil je všeobecně vysušován. Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno, jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě:

- samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4
- řadového rodinného domu a bytového domu 0,3

Konkrétní napojení jednotlivých nemovitostí bude řešit správce systému (bude upřesněno podrobnější dokumentací).

Z komunikací a veřejných ploch budou srážkové vody odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče je potřeba po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače štěrků, ropných látek, vybudovat usazovací nádrže. Způsob likvidace dešťových vod je dán hydrogeologickými poměry v konkrétní části území, které se místně liší a ovlivňují způsob infiltrace nebo retence.

Ochranná pásma kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm – 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí, u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

F.4.2.2. Koncepce zásobování pitnou vodou

Obec Stražisko je zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu, který je v majetku Vodovodu Pomoraví - svazku obcí, vodovod provozuje INSTA a.s. Vodu dodává Moravská vodárenská a.s., která zásobuje řešené území v rámci Skupinového vodovodu Olomouc.

V roce 2008 byl vybudován přivaděč z obce Přemyslovice (celková délka 1234 m) a přívodní řad do místní části Maleny (celková délka 1815 m).

Do provozu byl vodovod uveden v roce 2012, kdy byla dokončena stavba rozvodné vodovodní sítě (celková délka vodovodních řadů 4210 m) a vodojem (objem 2 x 50 m³), předpokládá se s napojením asi 80 % obyvatel.

V rámci správního území obce Stražisko není uvažován žádný zdroj vody pro účely úpravy na pitnou vodu.

Zdůvodnění koncepce k zásobování pitnou vodou

Koncepce řešení zásobování pitnou vodou se nebude v návrhovém období měnit. Způsob zásobování obce Stražisko pitnou vodou zůstane zachován.

Specifická potřeba vody pro zastavitelné plochy Q_m :

Z01	0,504 m ³ /d
Z02	1,680 m ³ /d
Z03	5,040 m ³ /d
Z04	3,024 m ³ /d
Z05	2,352 m ³ /d
Z06	1,680 m ³ /d
Z07	3,024 m ³ /d
celkem	17,304 m ³ /d

*Pozn.: Je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo 120 l/ob.den, včetně občanské vybavenosti a drobného podnikání
koeficient denní nerovnoměrnosti 1,4*

K zásobování vymezených zastavitelných ploch budou rozšířeny dílčí větve vodovodních řadů. Rozšíření je možné, stávající potrubí je dostatečně průtočné, vytvořené okruhy na síti usnadňují průtok vody. Vodní zdroje Moravské vodárenské a.s., od které Vodovod Pomoraví odebírá vodu, jsou dostatečně vydatné, zvýšený odběr pokryjí. Zatím nejsou plně využívány vodní zdroje u Litovle ani u Mohelnice. Vzdálený výhled je odběr vody z Ramzovského nasunutí v okrese Šumperk.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce nebo kraje):

Vodovod v obci Stražisko je součástí skupinového vodovodu. V případě přerušení dodávky vody ze skupinového vodovodu budou obyvatelé zásobeni z individuálních zdrojů vody – domovních studní, přistavených cisteren a balenou vodou.

Minimální množství vody pro obec Stražisko v době krizového zásobování je na první dva dny 2,20 m³/d. Na další dny je to 6,60 m³/d.

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší, na které jsou umístěny požární hydranty. Dále lze využívat pro zabezpečení požární vody stávající vodní toky.

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění jsou stanovena ochranná pásma vodovodů takto:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

F.4.2.3. Zásobení elektrickou energií

Nadřazená soustava VVN

Jihovýchodně od zástavby prochází řešeným územím trasa velmi vysokého napětí VVN 110 kV Prostějov-Konice č.V5594. Územní plán respektuje návrh na posílení soustavy pro záměr zdvojení vedení 110kV Prostějov-Konice ve stejné trase umožňující navýšení výkonu.

Zdůvodnění návrhu:

V souladu s požadavky správce sítě (E.ON) územní plán vymezuje zpřesněný koridor pro dvojitě vedení 110 kV v celkové šíři 38 m. Koridor je vymezený okraji ochranného pásma vedení, tj. šířka konstrukce stožárů vedení (vzájemná vzdálenost mezi nejkrajnějšími fázovými vodiči vedení je max. 8 m) a k tomu na každou stranu od půdorysného průmětu krajních vodičů je 15 m ochranného pásma (8 + 2x15 m). Tato šířka koridoru je plně dostačující a odpovídá výměně jednoduchého vedení 1x110kV za dvojitě 2x110kV ve stejné trase. Šířka koridoru je bez rezerv (=minimální šířka) – neboť správce sítě s žádnými změnami trasy V5594 neuvažuje.

Výměna a zdvojení vedení V5594 v obci Stražisko je plánovaná po r. 2026 (po realizaci záměru PÚR ČR E07). Z tohoto důvodu je nezbytné zachovat dostatečnou územní ochranu pro plánovaný rozvoj přenosové soustavy ČR. Rozvojový záměr je veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze využít §170 stavebního zákona.

Síť a zařízení VN 22 KV:

Řešené území je zásobováno vrchním primerním rozvodným systémem 22 kV. Kmenové elektrické vedení VN 22 kV je linka č. 46 vedoucí z rozvodny 110/22 kV v Konici. Trasa vede od Suchdola, prochází řešeným územím ve směru západ-východ do Ptení. Odbočkami venkovního vedení VN 22 kV č.46 je připojena zástavba v Malenách a Stražisku. Místní část Růžov je zásobena ze samostatné odbočky VN z Přemyslovic.

Venkovní vedení VN 22 kV slouží pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic. Na řešeném území je v provozu cca 6 sloupových trafostanic a cca 1 kiosková trafostanice 22/0,4 kV zásobujících elektrickou energií distribuci i soukromý sektor. Transformovny jsou osazeny nebo konstrukčně řešeny pro transformátory do 400 kVA.

Přehled trafostanic:

- TS 300589 Maleny 3.
- TS 300600 Růžov 1. Obec
- TS 300588 Růžov 2. Kopanina
- TS 300587 Stražisko 1. U fary
- TS 300590 Stražisko 4. Zátíší
- TS 703671 Stražisko 5. U koupaliště (kiosková)
- TS 300084 Ptenský Dvorek 4. Chaty

Zdůvodnění návrhu:

Zásobování elektrickou energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován, stávající rozvody a transformační stanice odpovídají současným potřebám. V koncepci zásobování elektrickou energií se předpokládá postupné napojování navržené zástavby na stávající distribuční trafostanice až do vyčerpání jejich kapacity. Vzhledem k tomu, že obec je plynofikovaná, nepředpokládá se využití elektrické energie pro vytápění.

Příkon elektrické energie pro navržené zastavitelné plochy:

Z01	1,2 kW
Z02	4,8 kW
Z03	14,4 kW
Z04	8,4 kW
Z05	6,0 kW
Z06	4,8 kW
Z07	8,4 kW
celkem	48,0 kW

Pozn.: Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – sídlo je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se elektrická energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

- bytový odběr 0,85 kW/BJ

- nebytový odběr 0,35 kW/BJ

Navržená zástavba v zastavitelných plochách bude napojována na stávající distribuční trafostanice, které se nacházejí v blízkosti navržených zastavitelných ploch. V případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, neboť konstrukce transformoven umožňuje zvyšování výkonu transformátorů do 400 kVA, případně lze doplnit nové trafostanice v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí.

Sekundární rozvody a veřejné osvětlení

V návrhových lokalitách budou sekundární rozvody (rozvody NN) i veřejné osvětlení provedeny zemními kabely.

Ochranná pásma

Při výstavbě objektů a komunikací je nutno respektovat tato ochranná pásma:

- nadzemní vedení 110 kV – 12 (15) m na obě strany od krajního vodiče
- nadzemní vedení 22 kV – 7 (10) m na obě strany od krajního vodiče
- transformovny stožárové - 7 (10) m všemi směry
- transformovny kompaktní a zděné - 2 m všemi směry

Stavby a činnosti v řešeném území musí respektovat tato ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

F.4.2.4. Zásobování zemním plynem

Žádná zařízení nadřazené plynovodní síť do zájmového území nezasahují a s jejich výstavbou se ani v dlouhodobém výhledu neuvažuje.

Pňovice jsou zásobeny z VTL plynovodu č. GIS ID 2012031 (označení Čechy pod Kosířem – Přemyslovice) přes regulační stanici situovanou na katastru sousední obce Přemyslovice.

Regulační stanice VTL/STL Přemyslovice VTL obec – RS č.20837 má instalovaný výkon 3000 m³/h, max. cca 390 m³/hod.

Obec je napojena STL plynovodní přípojkou D 160.

Rozvody místní plynovodní síť STL jsou provozovány v tlakové hladině 100 kPa.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem. Vzhledem ke stáří STL rozvodné sítě lze konstatovat, že STL rozvody jsou po technické stránce i kapacitně vyhovující. Není uvažováno s rekonstrukcemi, pouze se uvažuje budování dalších STL rozvodů v závislosti na rozvoji obce.

Bilance potřeby zemního plynu pro rozvojové plochy:

Z01	2 m ³ /h
Z02	8 m ³ /h
Z03	24 m ³ /h
Z04	14 m ³ /h
Z05	10 m ³ /h
Z06	8 m ³ /h
Z07	17 m ³ /h
celkem	80 m ³ /h

Pozn.: pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h

Nové STL plynovody budou uloženy převážně v uličních profilech a jejich přesné umístění bude předmětem následné dokumentace.

Kapacita pro další RD je dostatečná – nutno však individuálně posoudit v době žádosti o připojení na DS. Zásobení bude posouzeno v dalším stupni projektové dokumentace dle konkrétních požadavků.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů (vzdálenost od okraje potrubí):

- STL plynovod - OP 1 m

F.4.2.5. Zásobování teplem

Na území obce není provozována stávající síť rozvodů centrálního zásobování teplem.

Tepelné zdroje v obci spadají do kategorie malé zdroje znečištění. Územní plán předpokládá individuální způsob zásobování teplem pouze z takových zdrojů znečištění, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší.

Využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně.

F.4.2.6. Veřejné komunikační sítě

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

Pošta a telekomunikace

Sídlo je plně telefonizováno, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Ve Stražisku se v současné době nachází objekt pošty, stav je vyhovující a nevyžaduje žádné územní nároky. V rámci územního plánu nejsou navrženy žádné změny.

Řešeným územím prochází trasy dálkového kabelu (optické kabely ve správě SDŽC), budou respektovány podmínky ochranných pásem telekomunikačních vedení.

Radiokomunikace

Přes zájmové území jsou vedeny radioreléové trasy. Trasy včetně ochranného pásma jsou v rámci územního plánu respektovány.

V územním plánu nejsou navrhovány žádné plochy či zařízení pro potřeby radiokomunikací.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

F.4.2.7. Nakládání s odpady

Stávající koncepce nakládání s odpady bude zachována.

Pro nakládání s odpady v obci platí obecně závazná vyhláška, vycházející z platných zákonných předpisů. Územním plánem nejsou nově navrhovány plochy pro nakládání s odpady, protože stávající zavedený systém likvidace odpadů je dostatečný.

F.4.3. Zdůvodnění koncepce občanského vybavení

Obec má vybavenost odpovídající velikosti a významu obce. Jako stabilizované plochy občanského vybavení jsou v územním plánu vymezeny obecní úřad, mateřská škola, kaple sv. Isidora, hřbitov, sportovní areál s venkovními sportovišti a přilehlým parkovištěm, restaurace a prodejna smíšeného zboží.

Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení.

Za vyšší vybaveností dojíždějí obyvatelé do blízkých a dopravně dobře dostupných center v okolí (Olomouce, Prostějova, Litovle).

V případě potřeby je možné další zařízení občanského vybavení umísťovat při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v plochách bydlení.

F.4.4. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Vymezením tzv. ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsi apod. je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Jsou důležitá pro život v obci, pro setkávání občanů pro krátkodobou rekreaci a relaxaci, pořádání různých kulturních a společenských akcí.

Mezi významná veřejná prostranství patří zejména:

- náves od křižovatky ke kapli sv. Floriána a Isidora
- malá náves s pomníkem padlým v 1.světové válce (dříve Sadové náměstí)
- ulice od malé návsi ke kulturnímu domu
- prostranství před bývalým mlýnem
- prostranství u sochy sv.Floriána
- prostranství před hřbitovem
- prostranství s lípou školy

Síť veřejných prostranství, tj. návsi a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují. Územní plán je zachovává a vytváří podmínky pro vznik nových veřejných prostranství.

Rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména obytných), pro doplnění prostupnosti území (také pro rekreační využití krajiny kolem sídla – účelové cesty a cyklostezky vhodné pro pěší procházky či vyjížďky na kole do sousedních obcí).

Nová veřejná prostranství vzniknou v souvislosti s realizací ploch pro bydlení na základě podrobnějšího řešení těchto ploch (viz vyhláška č.501/2006 Sb. §7, odst. 2, který stanovuje požadavky na vznik ploch veřejných prostranství v plochách větších než 2 ha).

To se týká především zastavitelné plochy Z01 K Senici, která má rozlohu 2,00 ha a plochy Z02 Před stavem o rozloze 2,68 ha.

F.5. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

F. 5.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

F. 5.1.1. Charakter krajiny jako východisko koncepce jejího uspořádání

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území, jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. V případě Stražiska vývoj a

utváření krajiny dlouhá desetiletí (již od dob první republiky) ovlivňuje intenzivní zástavba pro rekreační využití. V současné době je zde celá řada chatových lokalit, které se výrazným způsobem promítly do vzhledu i ekologické charakteristiky území. Lesní hospodářství má pro Stražisko svůj význam vzhledem k nezanedbatelnému podílu lesů v území. Původní smíšené lesy už v minulosti z větší části nahradil smrk, pomístně zde však dosud přežívají druhy původní (jedle, buk a řada dalších listnáčů). Lesní oblast je řazena do bikových bučin a jedlin, případně květnatých bučin, které se však zachovaly jen v ojedinělých fragmentech. Dnes je převládající dřevinou smrk, místy jsou dochovány smíšené suťové lesy. Původně typické vlhké louky až na nepatrné zbytky vymizely. Přirozená druhová diverzita je relativně chudá, na minerálně chudším kyselém podloží se uplatňují oligotrofní až acidofilní druhy. Z hlediska zoogeografického tvoří faunu složka zvířeny evropské a eurosibiřské. Současné druhové složení je antropogenně změněno, do značné míry v souvislosti se změnami přirozených biotopů. Význam zemědělství je výrazně menší.

Reliéf krajiny

Zájmové území se rozkládá na přelomu dvou geomorfologických celků – Dražanské a Zábřežské vrchoviny. Na severovýchod (k Růžovu) a na jihozápad (k Malenám) se zvedají z větší části zalesněné stráně.

Základní krajinnou osu celého území tvoří řeka Romže. Údolí řeky je vertikálně velmi členité – u Hrázného Mlýna, kde Romže vtéká do řešeného území je nadmořská výška 366 m, u hranice s Pteňským Dvorkem, kde Romže ze zájmového území vytéká (necelé 4 km po proudu), je nadmořská výška 312 m (spád téměř 14%). Břehová a doprovodná zeleň je bohužel při průchodu zastavěným územím na mnoha místech přerušena zástavbou sahající až k řece.

Na východ od Romže dosahují nadmořské výšky maximálně 440 m (na sever od chatové kolonie mezi Růžovem a Stražiskem), kříž na severovýchodním okraji u silnice do Přemyslovic je na kótě 400 m n.m. Růžov sám leží zhruba na vrstevnici 425 m. Východní hranici pod Růžovem tvoří hluboce zaříznutý tok Olše, která pramení severně od Růžova (420 m n.m.) a do Romže se vlévá v 312 m n.m. (délka cca 2 km). Na západ od Romže je situace obdobná – i zde se území rychle zvedá a při hranici se Suchdolem dosahuje 465 m n.m. I zde je vytvořeno boční údolí, na jehož dně přitéká do Malen potok Bukovanka (400 m n.m. při západní hranici k.ú. a 345 m n.m. při ústí do Romže).

Dle ZÚR OK je území Stražiska součástí **krajinného celku B. Konické údolí**

ZMěn stanovují tyto zásady pro plánování změn v území:

- *udržovat lesopолní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návěsní formě. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou;*

- územní plán zachovává a rozvíjí krajinářské a kulturně historické hodnoty krajiny: ochranu krajiny podporuje vymezením nezastavěných ploch smíšených s důrazem na funkce „p“ přírodní a „o“ ochranná - určené k zachování přírodních prvků a realizaci protierozních opatření snižující rizika splachů a vyplavování živin a opatření pro zadržení vody v krajině (zatravnění svahů a údolnice), rozvojové plochy jsou vymezeny s vazbou na stávající zástavbu mimo údolí vodotečí

- *u krajinných os věnovat pozornost břehům (jejich okrajům) širokých niv Moravy, Bečvy, Hané, Romže, Blaty, Oskavy a Kladské Nisy, které vždy byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v nížinách a řetěz obcí na těchto liniích jevil a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řek (která by nikdy neměla být zastavována) na jedné straně, od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován;*

- *u krajinných os věnovat pozornost vodním tokům Morava, Romže, Třebůvka, Moravská Sázava, Březná, Branná, Desná, Oskava, Oslava, Pasecký potok, Sitka, Trusovický potok, Bystřice, Ludina, Odra, Vidnávka, Bělá a Rusava v údolích, které vždy byly osami přírodními a zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok). „Žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů okolo nich by proto mělo být obecně preferováno. Specifický přístup vyžadují vodní toky v úzkých, zaříznutých údolích, kde se osídlení (až na samoty mlýnů) nikdy nevyskytovalo a jeho rozvoj je i dnes přírodně limitován. Podporovat využití zejména v oblasti turistické, bez stavebního rozšiřování.*

- ochranu nivy řeky Romže i potoka Bukovanka územní plán zajišťuje vymezením lokálních biokoridorů v nivě vodotečí na průtoku celým řešeným územím

F.5.1.2. Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou – územní plán do krajiny nenavrhuje žádné zastavitelné plochy a v podmínkách pro využití ploch v nezastavěném území navíc vylučuje některé druhy staveb, které tam lze umísťovat v souladu s §18, odst. 5) SZ.

Zastavitelné plochy jsou situovány do zastavěného území nebo do přímé návaznosti na zastavěné území. V žádném případě není v krajině možné zakládání jader nové obytné zástavby. V územích ochrany přírody není možná žádná zástavba s výjimkou nezbytných liniových sítí technické infrastruktury a nezbytných komunikací v krajině.

Nezastavěné území je rozčleněno na tyto plochy:

- **Plochy zemědělské (NZ)** - s vysokým potenciálem produkce zemědělské výroby včetně intenzivních forem obhospodařování, tj. území intenzivně zemědělsky obhospodařované.

Tyto plochy jsou vymezeny zejména v severní části a v jihovýchodní části řešeného území.

- **Plochy přírodní (NP)** – s nejvyšším přírodním potenciálem v území a potřebou ochrany přírodních prvků. Přírodní plochy nejčastěji zahrnují vybrané plochy ÚSES, zejména biocentra a biokoridory.

- **Plochy smíšené nezastavěného území (NSx)** - v nichž není možné nebo nezbytné stanovit převažující účel využití; přípustné formy využití jsou vyznačeny příslušným indexem „x“ (viz kap. F. 2. Výroku) a musí být využívány vždy ve vzájemném souladu. Do plochy smíšené nezastavěného území jsou v řešeném území zahrnuty zejména pozemky v údolí Romže a dále pozemky s protierozní funkcí důležité pro zachování a rozšíření zeleně (drobných remízků, sadů, trvale travních porostů ap).

Uplatňuje se zejména funkce **přírodní** (index p), **zemědělská** (index z), **ochranná** (index o), **vodohospodářská** (index v), ve vyšší míře by měly být uplatněny prvky a opatření protierozní ochrany, včetně vodních ploch (mokřady). Pro uvedené plochy v nezastavěném území jsou územním plánem stanoveny podmínky pro jejich využití (viz kap. F.2), které jsou prostředkem pro usměrnění budoucího utváření krajiny. Podmínky pro využití ploch vylučují umístování některých nevhodných staveb a zařízení uvedených v § 18 odst. 5 Stavebního zákona, zejména větrné a fotovoltaické elektrárny, stožáry mobilních operátorů, zemědělské stavby.

Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení podílu zeleně ve smíšených plochách nezastavěného území i v plochách zemědělských. Podíl vzrostlé zeleně ve většině vymezených ploch nezastavěného území je třeba zvyšovat, a to při realizaci návrhu územního systému ekologické stability, včetně prvků liniové doprovodné zeleně podél komunikací, vodotečí a mezí, zatravněním nebo doplněním ploch nelesní zeleně s přírodní funkcí.

F.5.2. Zdůvodnění návrhu ploch změn v krajině

Územním plánem jsou vymezeny tyto plochy změn v krajině:

K01 Plocha zahrad navazující na pozemky rodinných domů lokality Z05

- plochy sídelní zeleně ZS

Zdůvodnění řešení:

- plocha pro zřízení zahrad vytvoří zázemí pro navrhovanou zástavbu ve svahu pod lesem a zároveň bude plnit protierozní funkci, plocha je vymezena na plochách třídy ochrany 4.

Založení nefunkčních prvků ÚSES nebo jejich částí:

K02 Založení části **NRBK 132a** (propojení od hranice k.ú.Ptení k toku Romže)

- plochy přírodní NP

K03 Založení části **NRBK 132a** (propojení od Romže k místní komunikaci)

- plochy přírodní NP

K04 Založení části **NRBK 132a** (propojení od místní komunikace k silnici III/37349)

- plochy přírodní NP

K05 Založení části **NRBK 132b** (propojení od lesa „Barvínek“ k místnímu lesíku nad silnicí III/36630)

- plochy přírodní NP

K06 Založení části **LBK 5** (propojení od hranice k.ú.Přemyslovice k místní komunikaci)

- plochy smíšené nezastavěného území NSpzi

K07 Založení části **LBK 5** (propojení od místní komunikace k lesu „Barvínek“)

- plochy smíšené nezastavěného území NSpzi

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- jedná se o části biokoridorů, které v současné době neplní svoji funkci, protože jsou vymezeny na zemědělské půdě

- všechny tyto prvky jsou zařazené do veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění, čímž je zajištěna jejich územní ochrana pro založení

K08 Obnova a rozšíření polní cesty (směrem východním od lokality Z04 U koupaliště)

– veřejná prostranství PV

Zdůvodnění řešení a zařazení do ploch změn v krajině:

- účelová cesta zajistí obsluhu navržené čistíčky odpadních vod ČOV 1 Stražisko situované u Romže.

F. 5. 3. Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je soubor vzájemně propojených přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu i v širším pojetí okolní přeměněné a využívané kulturní krajiny. ÚSES je tvořen sítí biocenter, biokoridorů a doplněn interakčními prvky.

Návrh územního plánu Stražisko vymezuje prvky územního systému ekologické stability nadregionální a lokální úrovně. Z hlediska prostorové funkčnosti se jedná o prvky ÚSES funkční (existující, jednoznačně vymezené, zařazené do etapy stav) a částečně funkční a nefunkční, (vymezené, navržené k založení, zařazené do etapy návrh). Navržené prvky ÚSES jsou zařazené do veřejně prospěšných opatření nestavební povahy bez předkupního práva.

Podkladem pro širší vztahy a pro návrh územního plánu Stražisko jsou nadřazené územně plánovací dokumentace, které určují umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje), územně technické podklady, územně analytické podklady ORP Konice), územní plány navazujících obcí a průzkumy v terénu. V návrhu územního plánu je provedeno sjednocení všech podkladů, vzájemné propojení a dílčí úpravy ve vazbě na katastrální mapu.

Koncepce ÚSES vychází z „Návrhu místního územního systému ekologické stability v k.ú. Stražisko, Růžov a Maleny“ (ing.arch.Löw s.r.o. Brno 1993). Jsou dodrženy obecné zásady funkčního vymezení průběhu ÚSES a prostorové parametry. Jednotlivé prvky ÚSES jsou upřesněny, je využita kostra ekologické stability. Kromě základních prvků ÚSES (biocentra a biokoridory) jsou vymezeny také interakční prvky. Cílem celého řešení je dlouhodobě zajistit existenci zachovalých i navržených ekosystémů v krajině.

Dle biogeografického členění ČR přináleží zájmové území do bioregionu

1.52. DRAHANSKÝ BIOREGION

Zájmové území leží na pomezí dvou geomorfologických celků: Dražanské a Zábřežské vrchoviny, dělicí čáru představuje tok Romže.

Na západě do regionu Dražanské vrchoviny spadá téměř celé k.ú.Maleny a cca polovina k.ú. Stražisko. V lesních porostech v současnosti převažují smrkové monokultury; jedle, která bývala jednou z hlavních dřevin této oblasti, je silně na ústupu. Zastoupení zemědělské půdy je nižší, kostra ekologické stability je vesměs dostatečná. Zhruba stejným dílem jsou zastoupena společenství třetího a čtvrtého vegetačního stupně. Hlavní skupiny typů geobiocénů: STG 3AB3, STG 3B3, STG 3BC3, STG 4AB3, STG 4B3, STG 4BC3.

Na východě zasahuje do Zábřežské vrchoviny prakticky celé k.ú. Růžov, zhruba polovina k.ú. Stražisko a zanedbatelná část k.ú. Maleny. Většina území se nachází v ve třetím vegetačním stupni (pomístně s přechodem do stupně druhého). Hlavní skupinou geobiocénů je STG 3B3, dubová bučina, v současném stavu je však dominantní formací zemědělská půda, převážně orná s častým zastoupením zahrad a sadů, TTP zejména potoční nivy. Na strmějších svazích a v okolí strží jsou nesouvislé zbytky převážně borových a smíšených lesů.

Hlavní skupiny typů geobiocénů (STG):

2. vegetační stupeň - bukodubový

2BC4 Ulmi-fraxineta carpini (jilmové jaseniny s habrem)

na dobře vyvinutých nivních půdách v údolí Romže, ale i v zaříznutém údolí Divokého potoka. Potenciální porosty *Fraxinus excelsior* a *Ulmus* sp. s druhově velmi bohatým podrostem vlhkomilných, mokřadních i lesních druhů.

3. vegetační stupeň - dubobukový

3AB3 Querci-fageta (dubové bučiny) 3AB3,

na svazích různých sklonitostí a na náhorních plošinách s vyvinutými polochudými hnědými půdami. Potenciální porosty *Fagus silvatica* s příměsí *Quercus petraea*, s podrostem mezofytů a oligotrofních druhů.

3B3 Querci-fageta typica (typické dubové bučiny) 3B3

na svahovinách různých hornin, na mezotrofních půdách. Potenciální porosty *Fagus silvatica* s příměsí *Quercus petraea*, dobře vzrůstné, s druhově pestrým podrostem mezofytů.

3BC3 Querci-fageta aceris (javorové dubové bučiny) 3BC3

na strmých svazích se zahliněnými sutěmi, na různých expozicích. Potenciální porosty *Fagus silvatica* a *Quercus petraea* s příměsí *Tilia cordata*, *T. platyphyllos*, *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, s mezofyty a nitrofilními druhy v podrostu.

4. vegetační stupeň - bukový

4AB3 Fageta quercino-abietina (dubovo-jedlové bučiny) 4AB3

na minerálně chudších zvětralinách kyselých hornin. Porost *Fagus silvatica* s příměsí *Quercus petraea* a *Abies alba*.

4B3 Fageta typica (typické bučiny) 4B3

na minerálně bohatších zvětralinách a svahovinách různých hornin. Potenciální velmi dobře vzrůstné porosty *Fagus silvatica* s ojedinělou příměsí *Abies alba* a *Acer pseudoplatanus*.

Celkový přehled a charakteristika jednotlivých prvků ÚSES

Nadmístní ÚSES – širší vztahy

Nadregionální biokoridor **NRBK (K) 132**

propojuje nadregionální biocentrum NRBC 63 „Vojenský“ a regionální biocentrum RBC 261 Kluč (obě biocentra mimo řešené území).

Teplomilná doubravní a mezofilní hájová osa prochází jihovýchodní částí řešeného území. Pro ochrannou zónu NRBK, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa NRBK. V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tři a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Trasa biokoridoru vede od jižní hranice řešeného území (k.ú.Ptení) severovýchodním směrem k východní hranici katastru (k.ú. Přemyslovice).

Součástí nadregionálního biokoridoru NRBK 132 je vložené lokální biocentrum LBC1 “Pod Růžovem“, které jej dělí na dvě části: NRBK 132a a NRBK 132b:

NRBK132a

V úseku cca 250 m zemědělská půda (orná půda, sady), koridor překonává železniční trať a silnici III/37349, severní část koridoru vede lesními pozemky.

Návrh

cílová společenstva: teplomilná doubravní, mezofilní hájová

Biokoridor částečně funkční, na orné půdě nefunkční – navržený k založení. V chybějícím úseku vysadit pás listnatých dřevin s ochranným lemem, ve stávajícím lese s převahou jehličnanů preferovat dosadbu původních dřevin.

NRBK132b

V úseku cca 130 m orná půda, koridor protíná silnice III/36630, zbývající část koridoru vede lesními pozemky do údolí Divokého potoka.

Návrh

cílová společenstva: teplomilná doubravní, mezofilní hájová

Biokoridor částečně funkční, na orné půdě nefunkční – navržený k založení. V chybějícím úseku vysadit pás listnatých dřevin s ochranným lemem, ve stávajícím lese preferovat dosadbu původních dřevin.

Lokální systém ÚSES

je v řešeném území reprezentován dvěma hlavními větvemi probíhajícími podél vodních toků. Přibližně ve směru severozápad – jihovýchod vedou podél řeky Romže biokoridory LBK 3 a LBK 4, mezi něž je vloženo LBC 17a (převážná část vymezena na k.ú. Ptení). Druhá větev je vedena jako LBK 2 ve směru západ – východ údolím Bukovanky.

Přehled a charakteristika jednotlivých **lokálních biocenter:**

LBK 1 vložené „Pod Růžovem“

– stav: stávající lesní porosty, svažitý terén

– návrh:

biocentrum vymezené, funkční, lesní porost postupně převést na listnáče, dosadba dřevin dle STG

– STG: 3AB3, 3B3

LBK 13a „Bukovanka“ – vymezená část rozšiřuje LBC 13 (mimo řešené území k.ú. Čunín) jižním směrem

– stav: vodní tok Bukovanky, břehové porosty, místy keře a stromy, na jižní stráni nad potokem lesní porosty (zbytky jedlí)

– návrh:

biocentrum vymezené, funkční, dosadba dřevin dle STG

– STG: 3BC4, 4B3

LBK 17a „Nad Stražiskem“ – vymezená část rozšiřuje LBC 17 (mimo řešené území k.ú. Ptení)

severním směrem

– stav: vodní tok Romže, břehové porosty, místy keře a stromy

– návrh:

biocentrum vymezené, funkční, břehové porosty ponechat přirozenému vývoji, dosadba dřevin dle STG

– STG: 3AB3

Přehled a charakteristika jednotlivých **lokálních biokoridorů:**

LBK 1 hranice k.ú. Čunín – LBC 17a „Nad Stražiskem“

– stav: údolí Romže, část vede zastavěným územím, břehové porosty místy s navazujícími travními plochami a dřevinami

– návrh:

biokoridor vymezený, funkční, dosadba břehových porostů dle STG

– STG: 3AB3, 3BC4, 3A3

LBK 2 LBC 17a „Nad Stražiskem“ – hranice k.ú. Ptení

– stav: plochá říční niva kolem Romže, z větší části zapojené břehové porosty

– návrh:

biokoridor vymezený, funkční, vlhké nivní louky a břehové porosty ponechat přirozenému vývoji

– STG: 2BC4

LBK 3 LBC 13a „Bukovanka“ – údolí Romže

– stav: údolí potoka Bukovanky, doprovodná zeleň vodoteče místy s hodnotnou skladbou, část vede zastavěným územím

– návrh:

biokoridor vymezený, funkční, dosadba břehových porostů dle STG

– STG: 4B3

LBK 4 LBC 13a „Bukovanka“ – hranice k.ú. Ptení

– stav: souvislé lesní porosty

– návrh:

biokoridor vymezený, funkční, dosadba dřevin dle STG

– STG: 3B3, 3AB3, 4B3, 4AB3

LBK 5 hranice k.ú.Přemyslovice – LBC 1 „Pod Růžovem“

– stav: lesní porosty, orná, zahrady

– návrh:

biokoridor vymezený, částečně funkční, na orné půdě navržený k založení, dosadba dřevin dle STG

– STG: 3B3, 3AB3

Jako funkční jsou v grafické části vyznačena biocentra a biokoridory, jejichž vymezená plocha je téměř celá tvořená přírodními ekosystémy, případně větší část plochy se nachází v cílovém stavu. Jako nefunkční (navržené) jsou označeny BC a BK, jejichž současný stav se od cílového stavu značně strukturálně liší a jejichž současná ekologická stabilita je nižší než 3.

Interakční prvky

zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. V interakčních prvcích nacházejí prostředí pro život opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travinobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek. Některá stávající doprovodná společenstva vodních toků, polních cest a silnic v řešeném území lze označit za interakční prvky.

Navrhované liniové interakční prvky mohou tvořit stromořadí ovocných dřevin, zapojené porosty dřevin z přirozené druhové skladby podle STG, bylinné porosty s rozvolněnými porosty stromů a keřů.

Zajištění funkce ÚSES:

Základním požadavkem funkčního využití ploch ÚSES je uvolnění prostoru v rámci alespoň minimálních parametrů prvků ÚSES pro průběh spontánních autoregulačních procesů – uchování, reprodukce, migrace genetické informace.

Vytvořený územní systém ekologické stability je třeba chránit před trvalými nepříznivými vlivy okolí tím, že v maximální míře zabráníme vstupu cizorodých a nepříznivých elementů jako jsou hluk, splachy, spady, přítok znečištěných vod a odpadů. Minimalizujeme a v případě nezbytnosti technicky co nejlépe vyřešíme nutné střety křížení prvků systému s technickou infrastrukturou a dalšími územními záměry (průchody tras VN, křížení s významnými komunikacemi).

Podrobné úpravy budou náplní následných projektů územního systému ekologické stability.

Všechny prvky ÚSES budou dále upřesněny v projektech komplexních pozemkových úprav.

V rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy řešeného území (práce zatím nebyly zahájeny) může dojít k lokálním úpravám ve výměře a umístění prvků ÚSES, a to zejména s ohledem na stanovištní a majetkoprávní poměry.

F.5.4. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny je nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

Veškerá činnost ve zdejší krajině (vyplývající z podnikatelských záměrů vlastníků pozemků či jejich nájemců) je v podmínkách řešeného území obecně podřízena zájmům ochrany přírody a krajiny, kdy způsoby využívání složek půdního fondu podléhají podmínkám platné legislativy. Pro zachování rázu „volné krajiny“ a pro její údržbu a prostupnost jsou prakticky relevantním zejména způsoby a intenzita lesnického hospodaření a údržby pozemků ZPF i z jiných „nezemědělských“ důvodů.

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití.

ÚP zachovává stávající systém cest v krajině a dále vytváří podmínky (zařazením účelových cest do přípustného využití ploch v nezastavěném území) pro případnou realizaci dalších cest v krajině.

Významné pro obyvatele jsou zejména lokální pěší trasy, které propojují jednotlivé části sídla a také propojují sídlo s krajinou. Pro zajištění bezpečného dopravního propojení obytným územím mimo silniční síť – průchodu podél toku Romže – je navržena trasa cyklostezky.

Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole F.4.1.Doprava.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za oplocení nejsou považovány dočasná oplocení pastvin pomocí ohradníků či dřevěných bradel). Oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci zastavěného nebo zastavitelného území, přičemž musí zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému obce na síť účelových cest v krajině.

Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by zhoršily prostupnost území nebo vedly k fragmentaci krajiny.

F.5.4.1. Dálkový migrační koridor

Obec Stražisko je součástí rozsáhlé oblasti migračně významného území zejména pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců, a to v národním i nadnárodním měřítku. V rámci koncepce ochrany konektivity krajiny pro zájmové druhy velkých savců byl v územním plánu podél západní hranice řešeného území (k.ú.Maleny) vymezen dálkový migrační koridor (DMK).

DMK představují místa se zvýšenou pravděpodobností pohybu vybraných druhů (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný, los evropský a jelen lesní), které mají ze všech lesních druhů nejvyšší nároky na kvalitu migračních koridorů. Prostupnost krajiny pro tyto druhy zároveň umožňuje migraci i ostatním druhům lesních živočichů.

Akceptace migračních koridorů v území vyplývá z PÚR ČR (priorita 20a). Při upřesňování vymezení migračního koridoru byla zohledněna „Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj“ (prosinec 2015).

F.5.5. Zdůvodnění návrhu protierozní ochrany, vodohospodářských a protipovodňových opatření

V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Jedná se zejména o plochy smíšené nezastavěného území s přírodní a ochrannou funkcí (např. NSzo, NSpo ...), kde budou ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující ekologickou stabilitu území, tzn. trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

Hlavní odvodňovací vodní tok Romže protéká územím obce ve směru severozápad-jihovýchod. Jedná se o významný vodní tok, číslo hydrologického pořadí 4-12-01-026. Říčka Romže i její pravostranný přítok Bukovanka protékají zastavěným územím, v některých částech toku jsou koryta podélně i příčně upravena. Koryto toku Romže a jejího pravostranného přítoku Bukovanky bylo upraveno pro průtok Q100. Záplavová území v řešeném území nejsou vyhlášena. Poměrně negativním prvkem je místy dosti příkrý terén, který podmiňuje rychlejší povrchový odtok srážkových vod směrem do místních depresí, takže například v době příválových dešťů může docházet u některých úzkých erozních údolích ke krátkodobým povodňovým stavům. V rámci návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami. Podél koryta vodního toku je třeba zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;

Navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území - vyhrazení ploch nezastavěného území se smíšenou funkcí (index p - přírodní, v - vodohospodářská, o – ochranná/protierozní). V plochách smíšeného nezastavěného území s indexy „p“, „v“, „o“ budou ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující retenční kapacitu území, například trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň.

V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené / umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný

odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku). Nutno vycházet z inženýrskogeologických rajónů (plochy s odlišnými základovými a vsakovacími poměry) včetně podmínek pro vsakování srážkových vod.

F.5.6. Zdůvodnění koncepce rekreace v krajině

Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce propustnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), případně koncepce zemědělské krajiny, lesů a vodních toků a ploch (pro volný pohyb v krajině), a koncepce sídelní zeleně a sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle).

Řešeným územím je vedena pěší značená turistická trasa, tato je v územním plánu ponechána beze změny, navrženo je doplnění cykloturistických tras nadmístního významu viz kap. D.4.1. Odůvodnění.

F.5.7. Ochrana nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor (DP), výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Dle ZÚR OK je na jihovýchodním okraji řešeného území evidován prognózní zdroj Přemyslovce č. 9332500 (plošné pokračování výhradního ložiska stavebního kamene Přemyslovce).

F.6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

F.6.1. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání

Územním plánem Stražisko jsou vymezeny **plochy s rozdílným způsobem využití** v souladu s Vyhláškou č.501/2006 o obecných požadavcích na využívání území.

Nad rámec ploch uvedených v § 4 -19 této vyhlášky jsou vymezeny **plochy zeleně**, což umožňuje § 3, odst. (4). Plochy zeleně jsou vymezeny tam, kde jsou součástí systému sídelní zeleně, kde je vhodné je stabilizovat, či nově umístit a ochránit je před zástavbou, jde především o plochy veřejné zeleně a zeleně přírodního charakteru.

U ploch smíšených nezastavěného území (**NSx**) jsou funkce přípustné v ploše uvedeny v indexu. Například plocha NSpzo je smíšenou plochou nezastavěného území, kde se společně uplatňují přírodní, zemědělská a ochranná funkce. To znamená, že se nejedná o plochy, kde je jedinou a dominantní funkcí zemědělství, ale při obhospodařování zemědělské půdy musí být další uvedené funkce krajiny zohledněny. Mohou to být například plochy ohrožené zvýšenou měrou erozí, které je vhodné zatravnit nebo plochy v nivách vodotečí, kde je žádoucí maximální retenční schopnost krajiny.

Podmínky prostorového uspořádání zejména pro nové zastavitelné plochy jsou stanoveny s ohledem na celkový obraz obce, vztahu místa ke krajině, ke krajinnému rázu. Dostavby ve stávající zástavbě musí respektovat charakter okolní zástavby. Podmínky jsou stanoveny tak, aby nedocházelo dále k znehodnocování celkového panoramatu obce.

F.6.2. Zdůvodnění stanovení podmínek ochrany krajinného rázu

Dodržení stanovených podmínek prostorového uspořádání (kapitola F.2.) při výstavbě přispěje k citlivému začlenění nově navržené zástavby do okolní zástavby i do krajiny, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu.

Kompoziční vztahy jako limit využití území – je třeba zachovat a chránit působnost stavebních dominant a přírodních dominant, měřítko a charakter zástavby, zachovat osy průhledů na kulturní a přírodní dominanty území – tedy důsledně dodržet převládající hladiny zastavění a odpovědně prověřovat a hodnotit vliv případně vznikajících nových dominant.

- Při dostavbách uvnitř zastavěného území je stanovena podmínka přizpůsobit novou zástavbu charakteru okolní zástavby.

- Stanovená maximální výška, způsob zastavění i podmínka výsadby vysoké zeleně na pozemcích směrem do volné krajiny by měla zajistit lepší zapojení nové zástavby do krajiny. Územní plán s ohledem na ochranu krajinného rázu vylučuje umísťování výškových staveb v krajině, zejména větrných elektráren. V případě výroby solární energie musí být solární články zabudovány jako součást stavebního objektu; územní plán vylučuje umísťování fotovoltaických elektráren v nezastavěném území. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody (§12, zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

F.7.ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny v souladu s § 170 stavebního zákona. Podle §170 lze také práva k pozemkům omezit.

Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu

- koridor pro dvojitě vedení VVN 110kV Prostějov – Konice
- stavba umožní navýšení výkonu, (záměr koordinován s návrhem Aktualizace č.2a ZÚR OK)
- stavba splaškové kanalizace v osadách Maleny – Stražisko – Dolní Růžov a v osadě Horní Růžov, včetně čističky odpadních vod
- obec Stražisko nemá v současné době žádnou soustavnou kanalizační síť, proto je navržena splašková gravitační kanalizace v celém rozsahu řešeného území. Vzhledem ke konfiguraci terénu a rozložení zastavěných území v řešeném území je odkanalizování rozděleno na dvě samostatně soustavy, přičemž každá má svoji ČOV

Veřejně prospěšná opatření - založení prvků ÚSES

- jde o části ÚSES navržené k založení nebo doplnění (nefunkční prvky nebo jejich části); zařazením do veřejně prospěšných opatření bude zajištěna jejich územní ochrana pro stanovený účel.

F.8. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, KDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Územní plán vymezil dvě plochy (**Z03, část Z04**), kde je rozhodování o změnách podmíněno uzavřením dohody o parcelaci. Uvedené plochy nelze bez dohody o parcelaci účelně využít. Stávající parcelace neumožňuje dodržet obecně technické podmínky pro výstavbu. Cílem je dohoda vlastníků a dalších osob o parcelaci a o jejich podílu zejména na zajištění veřejné infrastruktury. Obsah dohody stanovuje příslušný právní předpis.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona. Aktuálním stanovením hranice zastavěného území obce k 30. 04. 2019 je vymezen rozsah ploch, které jsou v současné době zastavěny. S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch. Zastavěné území Stražiska - které zahrnuje i intravilán z r. 1966 - je již dnes poměrně intenzivně využíváné. Stávající zastavěné území je rozčleněno do

adekvátních funkčních ploch. Převažující plochy obytné venkovské jsou vymezeny v zastavěném území v míře odpovídající tradičnímu charakteru zástavby sídla s předpokladem zachovat historický ráz urbanizace území vzhledem k přírodním a terénním podmínkám. Pozemky jsou tak různé velikosti, často s přilehlými prostornými zahradami a travnatými plochami. Specifické pro Stražisko jsou četná chatoviště, které svým rozsahem zaujímají druhou nejvýznamnější funkční plochu v území. Zastavěné území lze zhodnotit víceméně jako účelně využitě, žádné významné proluky pro zástavbu se v zastavěném území nevyskytují.

Demografická východiska – vývoj počtu obyvatel a domů

rok	1869	1890	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel											
<i>Maleny</i>	182	186	191	213	174	165	159	124	115	121	113
<i>Růžov</i>	243	255	272	265	226	237	237	198	157	160	158
<i>Stražisko</i>	257	269	266	278	262	262	206	177	144	143	143
Obec											
Stražisko	682	710	729	756	662	664	602	499	416	424	414
počet domů											
<i>Maleny</i>	29	29	29	37	85		51	46	60	62	65
<i>Růžov</i>	40	43	46	56	63		66	60	73	68	80
<i>Stražisko</i>	37	42	50	62	52		62	55	81	57	68
Obec											
Stražisko	106	114	125	155	200	185	179	161	214	187	213

Počet obyvatel rostl až do začátku 2. světové války, pak následuje stagnace a v období 1970 - 1991 i pokles, způsobený mj. všeobecným odlivem obyvatel z venkova do měst. Vliv blízkého Prostějova se projevoval hlavně rozšířením kolonií rekreačních chat na okrajích zástavby i volně v krajině. Zlepšení v populačním vývoji obce nastal koncem 90. let, kdy se počet obyvatel stabilizoval.

Od r. 2012 bylo kolaudováno 7 nových rodinných domů.

Prognóza demografického vývoje, odhad potřeby nových ploch pro bydlení

Od r. 2011 se počet obyvatel mírně zvyšuje – ke dni 31.12.2018 žilo v obci 430 osob, Věková skladba obyvatel Stražiska však nedává předpoklady pro růst počtu obyvatel přirozenou měnou (bez příspěvu migrace). Ze statistických výsledků je patrné zhoršení předpokladu přirozené reprodukce; index věkového složení (0-14 / 65+) v r.2001 = 0,96; v r.2011 = 0,65, v r.2018 = 0,57. Index tak dokládá rostoucí podíl skupin postproduktivního věku. Také průměrný věk obyvatel Stražiska 44,8 je o něco vyšší než průměrný věk v Olomouckém kraji 42,6 nebo v ČR 41,1.

Trend odvozený z výše uvedených hodnot potvrzuje dlouhodobě spíše stagnaci počtu obyvatel – a to přes určitý stavební a územní rozvoj obce.

Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro stabilizaci, případně mírný nárůst počtu obyvatel v obci. Toho lze při současném demografickém vývoji v obci docílit pouze navýšením migračního přírůstku, tedy trvalým zvyšováním počtu přistěhovalých oproti vystěhovalým. Předpokládá se i zlepšení podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí - renesance zemědělství a navazujících provozů a výrobních služeb, rozvoj v rámci rekreačních a sportovních aktivit v území. Vytvořením podmínek pro kvalitativní růst ve všech funkčních složkách obce lze podpořit populační vývoj obce v budoucích letech nejen příchodem nových rezidentů, ale i snižováním počtu vystěhovalých obyvatel. Návrhová velikost obce vychází z analýzy demografických dat a z předpokladu zhodnocení celkového polohového potenciálu obce. Demografický vývoj počítá s celkovým počtem cca 460 obyvatel v období k roku 2035-2040. Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období je cca 30 obyvatel. Zvýšení migračního přírůstku je odhadnuto na základě atraktivity území a územním plánem vytvořených podmínek pro rozvoj území. Pro zajištění tohoto návrhového počtu obyvatel jsou v územním plánu vymezeny rozvojové plochy pro obytnou výstavbu a pro rozvoj technické infrastruktury, včetně relaxaci obyvatel a rozvoje cestovního ruchu. Celkový rozsah rozvojových ploch vychází z demografické prognózy a odborných odhadů. Převážná část

zastavitelných ploch je určena pro **bydlení**. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení byl prověřován jak z hlediska limit využití území (např. zajištění dopravní a technické vybavenosti a ekonomie jejího provozu vzhledem ke konfiguraci terénu), tak z hlediska zajištění kvalitního obytného prostředí a zachování krajinného rázu. S výjimkou plochy Z06 a Z07 byly ostatní zastavitelné plochy Z01, Z02, Z03, Z04 (návrhem rozšířena) a Z05 navrženy k zástavbě již předchozím územním plánem a jeho změnou.

Nabídka bytové výstavby – kvalitativní standard a velikostní struktura bytu – souvisí s celkovým vývojem v sociální a ekonomické oblasti. I při stagnaci nebo snížení absolutního počtu obyvatel přetrvává poptávka po bytech, protože v souladu s celoevropskými trendy roste počet domácností jednotlivců, případně neúplných domácností. V příštím desetiletí lze předpokládat trend snížení tzv. průměrné obložnosti bytu, tj. počtu obyvatel připadajících na jeden byt až na hodnotu 2,45 ob./byt. Předpokládaný pokles průměrného počtu obyvatel na jeden byt se projeví ve snížení hustoty obyvatel ve stávajících obytných celcích. Pokud budeme v návrhovém období počítat s výhledovou hodnotou 2,45 ob./byt, při uvažovaném počtu obyvatel 460 dojdeme k výslednému počtu bytů 188, což znamená oproti současnému stavu (151 obydlených bytů) nárůst o **37 bytů**.

Pro řešené území je nutno během návrhového období uvažovat:

- s odpadem asi 0,2- 0,5 % ročně z celkového výchozího počtu bytů, předpokládaný odpad bytů do cílového roku 2040 cca **10 bytů**

- s potřebou pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti. Soužití cenových domácností nelze zejména ve vesnickém území považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. Soužití cenových domácností snižuje nároky na sociálně zdravotní služby a je do jisté míry i přirozenou reakcí na snižování průměrné velikosti cenových domácností (růst podílu jednočlenných domácností důchodců a samostatně žijících osob). Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů **0,6 %**

- s nárůstem bytů i bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové

- ne všechny stavební nabídky budou využity k výstavbě z důvodů majetkoprávních nebo chybějící infrastruktury

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou platným územním plánem obce Stražisko a jeho změnou. V rámci prací na koncepci byly prověřeny všechny rozvojové plochy platného územního plánu, vyčleněny byly již zastavěné plochy, využití zbylých částí těchto ploch bylo posouzeno jak z hlediska jejich dosavadního zastavění v uplynulém období tak možností nového uspořádání. Většina ploch byla kontinuálně zařazena do návrhu rozvoje obce, jen menší část byla redukována. Zároveň byly prověřeny všechny požadavky obce a podněty vznesené k Zadání ÚP Stražisko.

Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení byl v návrhu územního plánu Stražisko odvozen odborným odhadem ze sociodemografických podmínek v území a z předpokládané intenzity využití jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení. Celková potřeba rodinných domů / bytů pro příštích cca 15-20 let byla odhadnuta na **35 RD**. Předpokládaná průměrná intenzita využití zastavitelných ploch pro bydlení je stanovena 1300 m² na 1RD/byt. Tomu odpovídá potřeba 4,55 ha zastavitelných ploch pro bydlení.

Územní plán navrhuje celkem cca **4,91 ha ploch pro bydlení** (plochy bydlení v RD – venkovské (BV), **z toho je pouze 1,71 ha navrženo nově tímto územním plánem**, zbytek je převzat z platného územního plánu. Velikost parcel vychází také z charakteru zástavby v konkrétním místě – velikost parcel zejména u nově vznikající zástavby je zpravidla daleko větší - v průměru kolem 1500 m². Součástí ploch pro bydlení budou také komunikace místního významu zpřístupňující jednotlivé stavební pozemky a další veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně a rovněž přípustná vybavenost a služby. Na základě těchto úvah je možné v zastavitelných plochách umístit kolem **35 - 40 RD**, což odpovídá s určitou rezervou odhadu potřeby ploch pro novou obytnou výstavbu. Potřeba je počítat i s přirozeným úbytkem domovního fondu, zejména jeho přeměnou na rekreační využití.

H. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územním plánem Stražisko nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č.41/2015 Sb., vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č.271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a zákona č.289/95 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění. Vyhodnocení záborů se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu (II/3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) v měřítku 1 : 5 000, kde jsou vyznačeny jednotlivé rozvojové plochy, hranice BPEJ a investice do půdy.

Použité podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí - www.nahlizenidokn.cz
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů ÚAP
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP

I.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

I.1.1 Základní charakteristika území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Stražisko (kód obce 590070), které tvoří tři katastrální území:

Maleny, Růžov na Moravě, Stražisko.

Struktura půdního fondu obce Stražisko k 31.12.2018

Druhy pozemků (ha)	Plocha [ha]	Podíl ploch [%]
Zemědělská půda	192,32	54,11
z toho orná půda	120,93	34,03
zahrady	32,28	9,08
ovocný sad	3,17	0,89
trvalé travní porosty	35,94	10,11
Nezemědělská půda	163,12	45,89
Lesní pozemky	112,06	31,53
Vodní plochy	9,00	2,53
Zastavěné plochy	8,80	2,47
Ostatní plochy	33,27	9,36
Výměra celkem	355,44	100,0

Řešené území má rozlohu 355,44 ha, zemědělská půda zabírá větší polovinu 54%. Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 121 ha (procento

zornění je tedy 34 %). Zemědělsky využívaná krajina je členěna sítí komunikací, vodních toků a svodnic doplněnými občas břehovými porosty, remízky a stromořadím.

Zemědělská prvovýroba je zaměřena na rostlinnou, v menší míře na živočišnou výrobu. Areály pro zemědělskou výrobu jsou umístěny mimo řešené území.

V současné době není zahájeno řízení ke zpracování **komplexní pozemkové úpravy** ve smyslu citovaného zákona v obci Stražisko. U změn, které vedou k záboru některých stávajících zemědělsky využívaných pozemků, bude zachován přístup na zemědělské pozemky, které nebudou dotčeny novým schváleným územním plánem.

Ekologická stabilita v území je řešena návrhem skladebných částí ÚSES. Územní systém ekologické stability respektuje oborovou dokumentaci i nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Převážná část vymezených prvků ÚSES je funkční, v návrhu se jedná převážně o dílčí změny: u částečně funkčních částí biokoridorů je navržena změna kultury z orné na TTP, u biokoridorů podél vodních toků doprovodné travní pásy a prvky zeleně liniového charakteru. Vzhledem ke svažitému území orné půdy a systému hospodaření na zemědělské půdě hrozí v případě přívalových dešťů vodní eroze, ohroženy jsou i erozí větrnou. V územním plánu je navržena v rámci protierozních opatření liniová zeleň (travnaté pásy, keřové patro, stromořadí). Dodržováním vhodného způsobu organizace hospodaření na zemědělské půdě (orbu po vrstevnicích, úpravu osevního postupu, zatravnění orné půdy) lze negativní důsledky erozí dále účinně omezit.

V řešeném území je stabilizovaná **sít' zemědělských účelových komunikací**. Systém účelových komunikací není návrhem územního plánu dotčen. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

V řešeném území jsou **realizovány velkoplošné odvodňovací systémy**, na části ploch. Stavebními aktivitami nebudou navazující soustavy negativně ovlivněny, je nutno provést lokálně takové opatření, aby nebyla narušena funkčnost odvodňovací soustavy a nedošlo k poškození navazujících pozemků zamokřením, nebo jinými negativními jevy způsobenými zásahem do odvodňovací soustavy.

I.1.2 . Agronomická kvalita - bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Po stránce geologické je řešené území homogenní a tvoří ho výhradně horniny kulmu, převážně jeho drobová a pískovcová souvrství. Na horninách kulmu se v zemědělsky obhospodařované části území nejčastěji vyskytují hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, lokálně slabě oglejené. Relativně častý je ostrůvkovitý výskyt mělkých hnědých půd, obdobná situace je i na lesním půdním fondu, kde rovněž převládají hnědé půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení jsou součástí dat ÚAP SO ORP Konice.

Kódy BPEJ zobrazují všechny kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém časovém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty. Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětímístným kódem. První číslo pětímístného kódu označuje příslušnost ke klimatickému regionu. Další dvojčíslí (2. a 3. číslice) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ, která vyjadřuje základní vlastnosti půdy, které jsou charakterizovány morfolo-genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem a zrnitostí.

Čtvrté číslo charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, pátá číslice hloubku půdy skeletovitost půdního profilu.

Rozvojem území navrženým v ÚP Stražisko jsou dotčeny půdy BPEJ následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

Vzhledem ke konfiguraci terénu (hluboké zářezy vodotečí, strmé stráně s výrazně odlišnými expozicemi) je zájmové území mezoklimaticky rozrůzněno. Klimatická inverze se nejvýrazněji projevuje v lesním žlebu na severozápadním okraji řešeného území (západně od zástavby Malen).

Řešené území spadá do dvou klimatických regionů:

T 3: teplý, mírně vlhký (jedna třetina území)

– s průměrnou roční teplotou 8–9 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, s 160–170 dnů s teplotou 10°C a více, se středně vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20%, se střední vláhovou jistotou (4-7).

MT 2: mírně teplý, mírně vlhký (dvě třetiny území)

– s průměrnou roční teplotou 7–8 °C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, se střední až vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (15–30%, se střední vláhovou jistotou (0-3).

Charakteristiky hlavních půdních jednotek dotčených návrhem ÚP

HPJ 26 –

Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 37 –

Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 40 –

Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 48 –

Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

HPJ 58 –

Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

7 – výrazný sklon (12-17°) severozápad až severovýchod

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

6 – středně skeletovitá, mělká

8+) – středně skeletovitá, silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, mělká

*) platí pouze pro půdy o sklonitosti větší než 12°, tj. HPJ 40, 41

Ochrana zemědělského půdního fondu

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti je zařazení půd do třídy ochrany. Podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany je ZPF prostřednictvím BPEJ rozdělen do pěti tříd ochrany (I. – V.). Půdy dotčené návrhem ÚP Stražisko jsou zařazeny do tříd ochrany takto:

3.26.41 IV
3.40.78 V
3.58.00 II
5.26 51 V
5.37.16 V
5.40.78 V
5.48.11 IV

Z hlediska kvality půd jsou na území obce Stražisko zastoupeny půdy tříd ochrany od I. třídy až po V. Zemědělské půdy s vysokou úrovní I. a II. třídy ochrany se nacházejí zejména na pozemcích v nivě Romže.

I.1.3. Přehled a zdůvodnění dopadu řešení územního plánu na zábor ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Podrobné zdůvodnění vymezení ploch, které jsou předmětem vyhodnocení, je obsaženo v kapitolách odůvodnění:

F.3.4. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

F.5. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny, F.5.2. Zdůvodnění návrhu ploch změn v krajině,

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zábory ZPF jsou vyznačeny v grafické části výkres II/3 Odůvodnění, kde je rovněž zakreslena hranice zastavěného území vymezená podle platných předpisů. Záborům jsou přidělena čísla tak, aby je bylo možné všechny vzájemně vyhodnocovat z hlediska vlivů na půdy. To znamená, že zastavitelné plochy jsou označeny v souladu s návrhem ÚP Stražisko.

Plochy, které již byly dříve schváleny a zařazeny jako zastavitelné v předešlém (platném) územním plánu jsou vyznačeny v grafické části ve výkrese II/3 Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, co nejméně narušena krajina a její funkce: Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla. V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Způsob využití zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině:

BV bydlení – v rodinných domech venkovské

PV veřejná prostranství

TI technická infrastruktura – inženýrské sítě

ZS zeleň – soukromá a vyhrazená

NP plochy přírodní

NSx plochy smíšené nezastavěného území

Návrh zastavitelných ploch a ploch změn v krajině vychází z dosud platného územního plánu, který byl aktualizován v souladu se současnými požadavky obce a podněty vznesenými k zadání ÚP Stražisko. Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení

tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy. Půdy dotčené návrhem ÚP Stražisko jsou půdy I., II., IV. a V. třídy ochrany.

Přehled o záboru ZPF navrhovaných zastavitelných ploch a ploch změn v krajině

označení plochy/koridoru	kód funkce využití	souhrn výměry záboru plochy/koridoru (ha)	výměra záboru ZPF (ha) podle tříd ochrany					informace o existenci odvodnění	informace podle ust. §3 odst. 1 písm. g)
			I	II	III	IV	V		
Z01	BV, PV	0,1403				0,1403			ano
Z02	BV, PV	0,4828					0,4828		ano
Z03	BV, PV	1,8828				0,9550	0,9278		ano
Z04	BV, PV	0,7750		0,7750				ano	ano
Z05	BV, PV	0,4080				0,4080			
Z06	BV, PV	0,3730				0,3730			
Z07	BV, PV	0,7688					0,7688		
<i>celkem využití BV, PV mezisoučet</i>		4,8307		0,7750		1,8763	2,1794		
Z08	TI	0,0400		0,0400				ano	ano
Z09	TI	0,0300				0,0300			ano
<i>celkem využití TI mezisoučet</i>		0,0700		0,0400		0,0300			
celkem zastavitelné plochy mezisoučet		4,9007		0,8150		1,9063	2,1794		
K01	ZS	0,2287				0,2287			
K02	NP	0,4930		0,4930					
K03	NP	0,1556		0,1556				ano	
K04	NP	0,4667		0,4667				ano	
K05	NP	0,6104				0,4904	0,1200		
<i>celkem využití NP mezisoučet</i>		1,7257		1,1153		0,4904	0,1200		
K06	NSx	0,0898				0,0898			
K07	NSx	0,1090				0,1090			
<i>celkem využití NSx mezisoučet</i>		0,1988				0,1988			
K08	PV	0,0220		0,0220				ano	
celkem změny v krajině mezisoučet		2,1752		1,1373		0,9179	0,1200		
celkem zábor		7,0759		1,9523		2,8242	2,2994		

**Přehled o struktuře a záboru ZPF navrhovaných zastavitelných ploch
z hlediska zařazení do jednotlivých kultur**

č. lokality	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ ha	výměra plochy v ZPF (ha)				
				celkem (ha)	z toho v kultuře			
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrady (ha)	sady (ha)
Z01	BV, PV	0,1403		0,1403	0,1403			
Z02	BV, PV	0,4828	0,1822	0,4828	0,3006			0,1822
Z03	BV, PV	1,8828	0,0150	1,8828	1,7488	0,1190	0,0150	
Z04	BV, PV	0,7750		0,7750	0,7750			
Z05	BV, PV	0,4880	0,0800	0,4080	0,2480		0,1600	
Z06	BV, PV	0,3730		0,3730	0,3730			
Z07	BV, PV	0,7688		0,7688	0,6713	0,0975		
Z08	TI	0,0400		0,0400	0,0400			
Z09	TI	0,0300		0,0300	0,0300			
celkem		4,9807	0,2772	4,9007	4,3270	0,2165	0,1750	0,1822

Zábory ZPF v návrhu územního plánu Stražisko:

– **celkový rozsah zastavitelných ploch činí celkem 4,9007 ha.**

Z toho plochy pro bydlení 4,8307 ha, pro technickou infrastrukturu (ČOV1 a ČOV2) 0,0700 ha

– celkem změny v krajině 2,1752 ha, z toho ÚSES 1,9245 ha.

Vyhodnocení návrhu z hlediska platného územního plánu Stražisko:

Navržené zastavitelné plochy činí 4,90 ha, z toho 3,08 ha jsou plochy převzaté z dosud platné ÚPD. Současně jsou navraceny do zemědělského půdního fondu některé pozemky dříve vymezených zastavitelných ploch v rozsahu 1,88 ha. Lze konstatovat, že navrženou koncepcí zastavitelných ploch se zábor ZPF nezvyšuje.

Celkem **změny v krajině 2,1752 ha**, z toho ÚSES činí 1,9245 ha.

Plocha **K01** bude sloužit jako zázemí zahrad (bez nároků na stavby) pro obytnou plochu Z05 v Růžově a zůstane nadále součástí zemědělského půdního fondu.

Plocha **K08** je navržena k rozšíření a obnově účelové cesty v souvislosti s návrhem ČOV1 v blízkosti toku Romže (recipient).

I.1.4. Zdůvodnění nových záborů na pozemcích třídy ochrany I. a II.

Půdy dotčené návrhem ÚP Stražisko k rozvoji obce jsou půdy II. až V. třídy ochrany.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je zpracováno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v §4 zákona č.41/2015 Sb. To znamená, že navrhované lokality na půdách I. a II. třídy ochrany, které nebyly již dříve odsouhlaseny v platné územně plánovací dokumentaci, jsou zdůvodněny jiným výrazně převažujícím veřejným zájmem.

Zastavitelné plochy

Nad rámec původních rozvojových záměrů převzatých z platného územního plánu (lokality Z04, Z08) a jeho změn, odsouhlasených orgánem ochrany ZPF, nejsou z hlediska záborů půd třídy ochrany I. a II. nově hodnoceny žádné zastavitelné plochy.

Plochy změn v krajině

Předmětem záboru ZPF je plocha **K08 (PV)** vymezená na pozemku II. třídy ochrany v rozsahu 0,0220 ha – pozemky jsou ve vlastnictví obce.

Zdůvodnění:

Účelová cesta zajistí příjezd k nové čističce odpadních vod ČOV1 (s výrazně převažujícím veřejným zájmem). Plocha pro ČOV byla převzata z platného ÚP a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena.

V návrhu ÚP se jedná o prověřený a přiměřený rozsah nových ploch, jenž odpovídá předpokládanému a zároveň ověřenému rozvoji území v horizontu cca deseti až patnácti let. Návrh ploch pro bydlení odpovídá předpokládanému demografickému vývoji obce v návrhovém období. Rozvojové lokality jsou navrženy s respektem k přiléhajícímu krajinnému prostředí a s ohledem na minimální zábor zemědělského půdního fondu.

Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

I. 2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesnatost v území je průměrná 112 ha, což činí 31 % celkové rozlohy řešeného území.

Řešením ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), je respektováno ochranné pásmo lesa - 50 m od hranice lesa. Žádná ze zastavitelných ploch a ploch přestavby není navržena na pozemku s funkcí lesa.

Kromě ploch lesních jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa zahrnuty i do ploch přírodních, V regulativech těchto ploch je výslovně uvedeno, že se nepřipouští jejich změna na jiný druh

J. POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Stražisko rozhodlo Zastupitelstvo obce Stražisko na svém zasedání dne 2.10.2017 a jako určeného zastupitele určilo dne 11.12.2017 starostu obce p. Jaroslava Krönera. Po obecních volbách do zastupitelstva v roce 2018 došlo ke spolupráci s nově zvolenou starostkou Mgr. Markétou Dvořákovou.

Návrh zadání ÚP Stražisko byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obecního úřadu Stražisko a Městského úřadu Konice a také způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pořizovatel dále zaslal oznámení o projednání a návrh zadání ÚP jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Stražisko. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů na Obecním úřadě Stražisko a na Městském úřadu Konice, odboru výstavby. Lhůta pro uplatnění připomínek, podnětů, požadavků a stanovisek k návrhu zadání byla stanovena v souladu se stavebním zákonem - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání ÚP Stražisko uplatnilo své požadavky a stanoviska 11 dotčených orgánů (včetně krajského úřadu). Ze strany veřejnosti byla k návrhu zadání uplatněna jedna připomínka, ze strany sousedních obcí nebyl k návrhu zadání uplatněn žádný podnět. Návrh zadání ÚP Stražisko byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě uplatněných požadavků a připomínek upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání ÚP Stražisko bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Stražisko na zasedání dne 9.4.2018.

Návrh územního plánu na základě schváleného zadání vypracovala v říjnu 2019 Ing. arch. Irena Čehovská. Společné jednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 16.12.2019 na Městském úřadě v Konici, odboru výstavby. Místo a doba konání společného jednání byla oznámena jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím 15 dnů předem. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska k návrhu územního plánu ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky sousední obce. Po tuto dobu bylo možné nahlížet do návrhu souboru změn na odboru výstavby Městského úřadu Konice.

Pořizovatel obdržel ve stanovené lhůtě 10 stanovisek dotčených orgánů. K návrhu územního plánu nebyly uplatněny připomínky sousedních obcí.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, zaslal dne 24.2.2020 dle § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Stražisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. A souhlasil s veřejným projednáváním návrhu územního plánu.

Řízení o vydání návrhu

Návrh a oznámení o konání veřejného projednání bylo v souladu s § 52 stavebního zákona pořizovatelem doručeno veřejnou vyhláškou, minimálně 30 dnů předem byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a obec Stražisko. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 7.7. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Stražisko.

Návrh územního plánu Stražisko byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup, na adrese www.konice.cz a na adrese <https://www.obecstrazisko.cz/>. Ve stanovené lhůtě, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání, mohly být uplatněny námítky a připomínky.

Na veřejném projednání byla podána písemná námitka od občana obce. Dále byly uplatněny 2 souhlasná stanoviska dotčených orgánů: Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 12.6.2020 a Krajský úřad Olomouckého kraje, odboru dopravy ze dne 2.6.2020.

Po veřejném projednávání bylo uplatněno ještě 8 písemných námitek, z toho jedna byla uplatněna obcí Stražisko.

Obec Stražisko zaslalo dne 16.9.2020 své stanovisko o přípustnosti či nepřípustnosti záměru ke všem podaných námitkám.

Dne 17.9.2020 byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stražisko a zaslán všem dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. K zaslánému návrhu rozhodnutí zaslali svá stanoviska 2 dotčené orgány. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje neuplatnil své stanovisko do 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách, a proto se dle § 53 odst. 1 stavebního zákona má za to, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách souhlasí.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

a) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Městský úřad Konice, odbor výstavby, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zpracoval **ve spolupráci s určeným zastupitelem** v souladu s § 53 stavebního zákona rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stražisko.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU:

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Stražisko nebyly uplatněny žádné připomínky, ale byly uplatněny následující námitky:

Námitky:

- 1) **Eva Podhorná, Bojanovice 3, 768 31 Zlobice – Bojanovice, zastoupena společností Frank Bold Advokáti, s.r.o., IČ: 28359640, Údolní 33, Brno, doručeno dne 9.7.2020**

Obsah námitky: bod III námitky

„Podatelka nesouhlasí s vymezením zastavěné plochy na jejich pozemcích parc.č. 434, 429/2, 489/3, parc.č.st. 126/1, jehož součástí je stavba č. ev. 91, vše v k.ú. Růžov na Moravě, obci Stražisko“

Vyhodnocení námitky:

Zpracovatel musí při zpracování územního plánu nebo jeho změn obecně vždy aktualizovat hranici zastavěného území. Vzhledem k tomu, že pozemek p.č.st. 126/1, k.ú. Růžov u Konice je veden a zapsán v Katastru nemovitosti jako zastavěná plocha a nádvoří, musel být tento pozemek zahrnut v návrhu územního plánu do zastavěného území obce.

Vymezení hranice zastavěného území není tedy jak je uvedeno bezdůvodné, ale naopak patří mezi základní povinnosti zpracovatele územního plánu při jeho pořizování.

Zpracovatel územního plánu Stražisko aktualizoval hranici zastavěného území k datu 30.4.2019.

Co se týče vámi uváděných požadavků na vymezení funkčních ploch - § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tak podotýkáme, že se to týká nově navrhovaných funkčních ploch a ne ploch, které již byly zahrnuty jako stavové v původní územně plánovací dokumentaci (Územní plán Stražisko a Změna č. 1 územního plánu Stražisko). Pozemek parc.č.st. 126/1, k.ú. Růžov na Moravě byl převzat z původního územního plánu jako stav – plocha pro rekreaci.

Zpracovatel při zpracovávání nového územního plánu musí dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) vymežit zastavěné území obce.

Dle §58/1 stavebního zákona „Na území obce se vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedena po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.“

Dle §58/2 stavebního zákona „Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,

d) ostatní veřejná prostranství,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Dle § 58/3 stavebního zákona se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

Dle §2 odst.1 písm. c) stavebního zákona „zastavěným pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitosti jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Pozemek parc.č. 489/3, k.ú. Růžov na Moravě tvoří souvislý celek s pozemkem parc.č.st. 126/1, k.ú. Růžov na Moravě, a proto je také dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zahrnut do zastavěného území obce.

Co se týče pozemku parc.č. 434, k.ú. Růžov na Moravě, je v návrhu územního plánu navržen jako plocha veřejných prostranství. Domníváme se, že navržením uvedené předmětné parcely jako veřejné prostranství, může být majitelce pozemku k výhodně pro zajištění přístupu k rekreačnímu objektu např. přes lávku.

Územní plán neřeší způsob, jakým budou nemovitosti zpřístupněny. Pouze vymezuje plochy pro jejich zpřístupnění. Technické řešení je na obci, stavebníkovi a následném územním nebo stavebním řízení.

Co se týče pozemku p.č. 429/2, k.ú. Růžov – byl zařazen v návrhu územního plánu Stražisko do nezastavěného území jako plocha smíšená nezastavěného území – ochranná a protierozní, rekreační nepobytová.

Obec Stražisko dle svého stanoviska č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 s podanou námitkou nesouhlasí.

Závěr:

Pozemky p.č. st. 126/1 a parc.č. 434, k.ú. Růžov na Moravě nelze nezahrnout do zastavěného území obce.

Námitce a připomínce nebude vyhověno.

2) Lenka Weiserová, Polívkova 341/9a, 779 00 Olomouc, doručeno dne 16.7.2020

Obsah námítky:

Paní Weiserová reaguje na připomínku paní Podhorné ze dne 14.1.2020 viz. výše, uplatněné ke společnému jednání. Paní Weiserová upozorňuje, že je vlastníkem pozemku parc.č.489/1, k.ú. Růžov na Moravě a paní Podhorná nemá žádné zplnomocnění žádat, aby pozemek parc.č. 489/1, k.ú. Růžov na Moravě nebyl zahrnut do zastavěného území obce. Zároveň uvádí, že na předmětném pozemku stojí stavby parc.č.st. 127, který je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí, námitce bude vyhověno.

Na pozemku parc.č. 489/1, k.ú. Růžov na Moravě stojí rekreační objekt parc.č. st. 127, k.ú. Růžov u Konice, který je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří a oba pozemky jsou pod společným oplocením.

Dle §58/2 stavebního zákona „Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,

d) ostatní veřejná prostranství,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Dle § 58/3 stavebního zákona se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

A dle § 2 odst.1 písm. c) stavebního zákona „**zastavěným pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitosti jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.**

Obec Stražisko dle svého stanoviska č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 souhlasí s podanou námitkou.

Závěr:

Námitce bude vyhověno. Pozemek parc.č. 489/1, k.ú. Růžov na Moravě bude zahrnut dle §58/2 stavebního zákona a dle § 2 odst.1 písm. c) stavebního zákona do zastavěného území obce.

3) Veronika Krupicová, Vinohrady 483/14, Štýřice, 639 00 Brno

Obsah námítky:

„Nesouhlasím se zařazením svého pozemku do návrhové plochy ZS a žádám, aby pozemek parcelní číslo 29/1, k.ú. Maleny, byl zařazen do návrhové plochy RI“

Vlastník pozemku využívá pozemek k rekreaci, neboť na pozemku p.č. 29/1, k.ú. Maleny se nachází stavba o výměře do 16m². Nadále chce pozemek i stavbu využívat k rekreaci a chce rozšířit zastavěnou plochu do 50m².

Vyhodnocení:

Pozemek parc.č. 29/1, k.ú. Maleny byl zahrnut do návrhu územního plánu Stražisko do zastavěného území jako plocha zeleně – soukromá vyhrazená.

Stavba na pozemku p.č. 29/1, k.ú. Maleny není zapsána v katastru nemovitostí jako stavba pro rekreaci (není vůbec zapsána v katastru nemovitostí). Zpracovatel územního plánu při určování jednotlivých funkčních ploch vychází z údajů v katastru nemovitostí a také bere v úvahu, zda má příslušná obec zájem o rozšiřování různých typů funkčních ploch.

Vzhledem k tomu, že obec Stražisko si již nepřeje nové rozšiřování funkčních ploch určených pro rekreaci, došlo k zařazení pozemku do ploch určených pro zeleň soukromou a vyhrazenou. To ostatně dokládá i ve svém stanovisku ze dne 10.9.2020 pod č.j. 22/20/ST – „Pozemek je izolován, navíc v kopcovitém terénu, nejsou tam vedeny žádné inženýrské sítě, voda atd. Z hlediska likvidace odpadních vod je nedostupný pro příjezd mechanizace a nemá reálnou možnost napojení na vodoteč případně na kanalizaci. Z hlediska obce, která zásadně nesouhlasí s dalším rozšiřováním rekreačních ploch a nemovitostí nesouhlasíme s podanou námitkou.

Obec Stražisko dle svého stanoviska č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 s podanou námitkou nesouhlasí.

Závěr:

Námitce nebude vyhověno.

4) Kateřina Greplová, Růžov 47, 798 44 Stražisko

Obsah námítky:

Vlastník rekreační chaty nesouhlasí s umístěním plánované ČOV. Bojí se, aby plánovaná stavba ČOV neobtěžovala rekreační objekt hlukem příp. zápachem.

Vyhodnocení námítky:

V souladu s technickou normou TNV 75 6011 se mezi čistírnou odpadních vod a **souvislou bytovou zástavbou** se vymezuje ochranné pásmo kanalizačních zařízení a pásmo ochrany prostředí. V navrhovaném ochranné pásmu se nachází 1 objekt, a to rekreační. Nejedná se tedy o souvislou bytovou zástavbu. Rekreační chata není určena pro bydlení.

Z toho vyplývá, že pásmo hygienické ochrany ČOV se u jednoho rekreačního objektu neřeší.

Dále uvádíme, že pásmo hygienické ochrany zakreslené v územním plánu není ještě vyhlášené. Jedná se pouze o návrh. Skutečné vyhlášení pásma hygienické ochrany je na rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu v rámci stavebního řízení.

Dále uvádíme, že podkladem pro zakres plánované stavby čistírny odpadních vod byl současně platný Územní plán Stražisko, přesně Změna č. 1 územního plánu Stražisko, která nabyla účinnosti dne 23.4.2008. Nejde tedy o nové umístování stavby.

Dále uvádíme, že v rámci společného projednávání návrhu nového územního plánu Stražisko bylo stanovisko KHS Olomouckého kraje, č.j. KHSOC/37566/2019/POV/HOK ze dne 13.1.2020 souhlasné a souhlasné bylo i stanovisko Městského úřadu Konice, odboru životního prostředí, č.j. KON 787/2020 ze dne 16.1.2020.

Stěžovatelka dále uvádí, že chata byla špatně zakreslena v územním plánu, vzhledem k tomu, že byla špatně zakreslena v katastrální mapě. K přesnému zakreslení do katastrální mapy došlo dle vyjádření Katastrálního úřadu v Prostějov až po mapování v roce 2011.

K tomuto uvádíme, že zpracovatel územního plánu při zpracování územního plánu vychází z aktuálních podkladů – z údajů z katastru nemovitosti. Zpracovatel tedy převzal zakreslení rekreačního objektu z dosud dostupných podkladů katastru nemovitosti. Ke správnému zakreslení chaty došlo až v roce 2011, tedy již až po nabití účinnosti změny č. 1 UP Stražisko (23.4.2008), kde byla navržena plánovaná ČOV.

Obec Stražisko ve svém stanovisku č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 k předmětné námítce uvádí, že posunutí ČOV do větší vzdálenosti je z hlediska vlastnictví pozemků a zejména z hlediska ekonomického nereálné a s podanou námítkou nesouhlasí.

Závěr:

Námítce nebude vyhověno.

5) Pan Václav Nevrla, Maleny 1, 798 44 Stražisko

Obsah námítky:

Pan Nevrla požaduje zařadit parcelu č. 109/1, k.ú. Maleny do zastavitelného území do plochy určené pro bydlení v rodinných domech, a to z důvodu budoucího zajištění možnosti bydlení svých rodinných příslušníků.

Vyhodnocení námítky:**Obec k námítce ve svém stanovisku č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 uvádí:**

„Námítka pana Nevrlý je pochopitelná, bohužel parametry a normy příjezdových komunikací jsou dány zákonem, který musí být dodržen“.

Jedná se o §22 vyhlášky č. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Předepsaná šířka příjezdové komunikace parc.č. 234/1, k.ú. Maleny není splněna.

Dále obec uvádí: „Blízkost zástavby v jeho sousedství řešila změna ÚP již v roce 2007, v cestě není realizována žádná výstavba inženýrských sítí a v žádném případě okolní zástavba neomezuje jeho zemědělskou činnost. Ke stávající zástavbě není vedena voda, plyn, veřejné osvětlení, rozhlas a ani do budoucna se v projektu kanalizace s touto odlehlou lokalitou z důvodu vysokých nákladů nepočítá. Problém příjezdové komunikace, která je momentálně v havarijním stavu, je dán nejen soutěskou mezi domy, které byly již průjezdem větší techniky opakovaně poškozovány. Do těchto míst také z technických důvodů nejezdí svozová firma odpadu a frekvence průjezdu osobních automobilů v návaznosti na rozsáhlou přilehlou chatovou oblast je již v současné době více než alarmující. Proto jakékoliv navýšení dopravy po této komunikaci je taktéž nežádoucí. Obec navrhuje rozvojové plochy tak, aby byly co nejlíže intravilánu obce, lehce přístupné a z pohledu stávajících inženýrských sítí jednoduše dosažitelné, což v tomto případě není.“

Obec Stražisko s podanou námítkou nesouhlasí.“

Závěr:

Námítce nebude vyhověno.

6) Pan Roman Růžička, Růžov 356, 798 44 Stražisko**Obsah námítky:**

Pan Růžička požaduje zahrnout parc.č. 482, k.ú. Růžov na Moravě a parc.č. 150/33, k.ú. Maleny do ploch určených pro výstavbu. Momentálně jsou oba pozemky vedeny v platném územním plánu obce Stražisko jako zemědělská půda v nezastavěném území.

Vyhodnocení námítky:

Oba pozemky (parc.č. 482, k.ú. Růžov na Moravě i parc.č. 150/33, k.ú. Maleny) se nachází v okrajových částech obce, kde obec Stražisko nepřipouští rozvoj funkčních ploch určených pro bydlení v rodinných domech. Co se týče možné výstavby určené pro rodinnou rekreaci, tak dle vyjádření obce Stražisko obec nesouhlasí s rozšiřováním funkce rodinné rekreace.

Obec Stražisko k námítce ve svém stanovisku č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 uvádí:

„Požadavek pana Růžičky na pozemek v katastru Malen se neslučuje nejen se zásadním požadavkem obce o dalším nerozšiřování případné výstavby pro rekreaci, ale také již se zmiňovanou příjezdovou komunikací u námítky pana Nevrlý. Navíc je parcela opět v odlehlé části, na okraji RI, špatně dostupná a nejsou zde vybudovány žádné inženýrské sítě. I z hlediska např. zimní údržby, v případě výstavby rodinného domu, je tato oblast špatně dostupná, velkým problémem se v této lokalitě také jeví kvalitní a dostačující zdroje pitné vody.“

Parcela v katastru Růžov na Moravě je svou polohou i dostupností sice lépe přístupná, v přilehlé komunikaci je vedena voda a plyn, je však opět na samém okraji RI, mimo intravilán obce. Z důvodu zachování rovného a nediskriminujícího přístupu k ostatním žadatelům, tuto variantu nedoporučujeme. Obec Stražisko s podanou námítkou nesouhlasí.“

Závěr:

Námítce nebude vyhověno.

7) Pan Ondrýsek Pavel, Přemyslovice 418, 798 51**Obsah námítky:**

Pan Ondrýsek žádá o změnu pozemku p.č. 555/1, k.ú. Růžov na Moravě, který se momentálně nachází v nezastavěném území jako plocha zemědělská, na plochu, která by umožňovala stavby k uskladnění zemědělských strojů (plachtová a zděná stavba).

Vyhodnocení námítky:**Obec Stražisko k námítce ve svém stanovisku č.j. 22/20/ST ze dne 10.9.2020 uvádí:**

„K námítce pana Ondrýska se vyjádřil vlastník sousedního pozemku, jež nesouhlasí se záměrem z důvodu možného následného znehodnocení jeho pozemku p.č.554, v k.ú. Růžov na Moravě. Obec mu tímto vyhovuje a s podanou námítkou nesouhlasí.“

Závěr:

Námítce nebude vyhověno.

8) Obec Stražisko, Mgr. Markéta Dvořáková, starostka obce, Stražisko 1, 98 44**Obsah námítky:**

Obec Stražisko podává námítku k návrhu UP obce Stražisko k zařazení plochy evidovaných na parcelních číslech 352/15, 352/17 a parcela č. st. 183, k.ú. Stražisko, a to z důvodu potřeby obce vybudovat na tomto místě Re-us centrum. Bude zde vybudována a oplocena zpevněná plocha. Žádáme o změnu na plochu VD – plochu výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.

Vyhodnocení námítky:

Re-us centrum by mělo sloužit k předcházení vzniku komunální odpadů v obci Stražisko, což lze zařadit pod veřejný zájem obce.

Námítce bude vyhověno, ale musí být dodrženo ochranné pásmo 6 m od vodního zdroje.

Závěr:

Námítce bude vyhověno, ale musí být dodrženo ochranné pásmo vodního zdroje 6 m.

b) Vyhodnocení připomínek

V rámci pořizování návrhu územního plánu Stražisko byla uplatněna 1 připomínka.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ:

V rámci společného jednání návrhu územního plánu Stražisko byla uplatněna následující připomínka:

- **Paní Eva Podhorná, Bojanovice 3, 768 31 Zlobice – Bojanovice, ze dne 14.1.2020** Obsah připomínky: „Žádám, aby pozemky parc.č. 489/3 a parc.č. 489/1, k.ú. Růžov na Moravě nebyly zahrnuty do územního plánu jako zastavěné území. Tyto pozemky nejsou dořešeny soudním sporem, který je nyní veden u Okresního soudu v Prostějově pod spis.zn.: 8C 171/2019“

Vyhodnocení připomínky:

Zpracovatel při zpracovávání nového územního plánu musí dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) vymežit zastavěné území obce.

Dle §58/1 stavebního zákona „Na území obce se vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedena po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.“

Dle §58/2 stavebního zákona „Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,

d) ostatní veřejná prostranství,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Dle § 58/3 stavebního zákona se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

Dle §2 odst.1 písm. c) stavebního zákona „zastavěným pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

Pozemek parc.č. 489/1, k.ú. Růžov na Moravě musí být zahrnut do zastavěného území obce, neboť na něm stojí stavba parc.č.st. 126/1, k.ú. Růžov na Moravě, která je taky vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, patří jednomu vlastníku, který je užívá.

Co se týče pozemku parc.č. 489/3, k.ú. Růžov u Konice, vlastníkem je paní Lenka Weiserová, Polívkova 341/9a, 779 00 Olomouc, která zároveň uplatnila námitku č. 2 viz. níže, že s vymezením zastavěného území na tomto pozemku souhlasí, neboť na něm stojí pozemek parc.č. st. 127, k.ú. Růžov u Konice, který je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří a oba pozemky jsou pod společným oplocením.